УДК 371.3:377 DOI: 10.5281/zenodo.18337928 EDN: XPZURZ

ОЦЕНКА ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ О СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЕ В КОНТЕКСТЕ РЕФОРМИРОВАНИЯ СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

© 2025 *К. В. Сычёва*
ФГБОУ ВО «Азовский государственный педагогический университет»

Статья посвящена актуальной образовательной проблеме, связанной с эффективностью усвоения знаний учащимися в контексте решения проблемы низкой социальной и пенсионной грамотности российского населения. Целью статьи является оценка информированности о социальной защите и пенсионном обеспечении населения в контексте реформирования среднего образования: анализ сущности проблемы и поиск её решения. Представлены результаты социологического исследования среди родителей учащихся старших классов относительно необходимости совершенствования школьной программы. Предложена методика проверки и оценивания полученных знаний после изучения предлагаемого автором модуля с последующим анализом полученных результатов.

Ключевые слова: социальная защита населения, проблема и решение, оценка знаний, проверка знаний, тестирование, эффективность, методика.

Введение. Одной из главных задач современного социально-экономического образования наряду с созданием условий для самореализации личности как экономически активного члена общества, способного сознательно участвовать в экономической жизни государства, является формирование у учащихся социально ответственного поведения как необходимого условия развития демократического общества.

Вопросам, касающимся методики обучения экономике как общественной науке, особенностям применения различных методов обучения и технологий, проверке знаний учащихся посвящены работы многих отечественных и зарубежных ученых и практиков, таких как: М. Ю. Балюра, Ю. А. Иванова, М. Киварина, М.А. Лабутина, А.М. Теплова, А.В. Шепталина, С. Рамараж и другие. Так, А.М. Теплова в своих работах концентрирует внимание на изучении проблемы низкой заинтересованности учащихся в учебном процессе и оценке социологического опроса учащихся и учителей одной из российских школ относительно их отношения к современной школе [1]; П. Джаганатан, М. Киварина, М.А. Лабутина, А.В. Шепталина, С. Рамараж, О.М. Толмачев в своих исследованиях отмечают важность процесса формирования подростков как личности, активного и динамичного участника общества, необходимость использования интерактивных методов обучения и внедрения инновационных методик и средств обучения в учебно-воспитательном процессе [2–6]; М. Ю. Балюра и Ю. А. Иванова – отмечают необходимость повышения качества профессионально-педагогической подготовки будущих учителей. В целом, отмеченные авторы внесли значительный вклад в развитие теории и практики преподавания экономики как общественной науки в школе [7–8].

Вместе с тем остается ряд образовательных проблем, которые до сих пор недостаточно изучены и не решены, что обуславливает целесообразность дальнейших исследований в этой области, и объясняет выбор темы исследования.

Целью данной статьи является оценка информированности о социальной защите и пенсионном обеспечении населения в контексте реформирования среднего образования, анализ сущности проблемы и поиск ее решения.

Основная часть. Одной из упомянутых актуальных социально-экономических проблем в области образования является низкий уровень знаний современной молодежи относительно условий и принципов социальной защиты населения, необходимость совершенствования учебных программ в соответствии с потребностями общества [5], формирование у учащихся не только экономической, но и социально ответственной позиции (перегруженность учебной программы по экономике и её перекос в сторону предпринимательства и бизнеса с одновременным отсутствием информации, имеющей социально значимый характер) [4; 5; 9], разработка объективных методов оценки и проверки соответствующих знаний [10].

Как показали результаты опроса, проведенного Всероссийским центром исследования общественного мнения (ВЦИОМ), в котором приняли участие 1200 человек по всей РФ, большая часть населения (69 %) имеют лишь поверхностное представление о российской системе социального страхования и пенсионного обеспечения в частности, в то время как относительно достаточный уровень знаний имеют лишь 8 % опрошенных. При этом у 25 % опрошенных лиц в возрасте моложе 48 лет (в основном мужчины и молодежь до 25 лет) полностью отсутствуют базовые знания по этому поводу [11] (рис. 1), а на часть вопросов респонденты затруднялись ответить вообще. Так, 58 % респондентов не смогли ответить на вопрос относительно размера взноса с заработной платы, которую работодатель перечисляет в пользу своих работников с целью формирования накопительной части их пенсии, а 44 % – о возможности перечисления накопительной части пенсии в негосударственный пенсионный фонд и т. д. [11]. При этом. согласно этого же опроса, 42 % опрошенных молодых людей в возрасте от 18 до 24 лет считают обществознание не менее полезным школьным предметом, чем история (12 % среди всех опрошенных всех возрастных категорий).

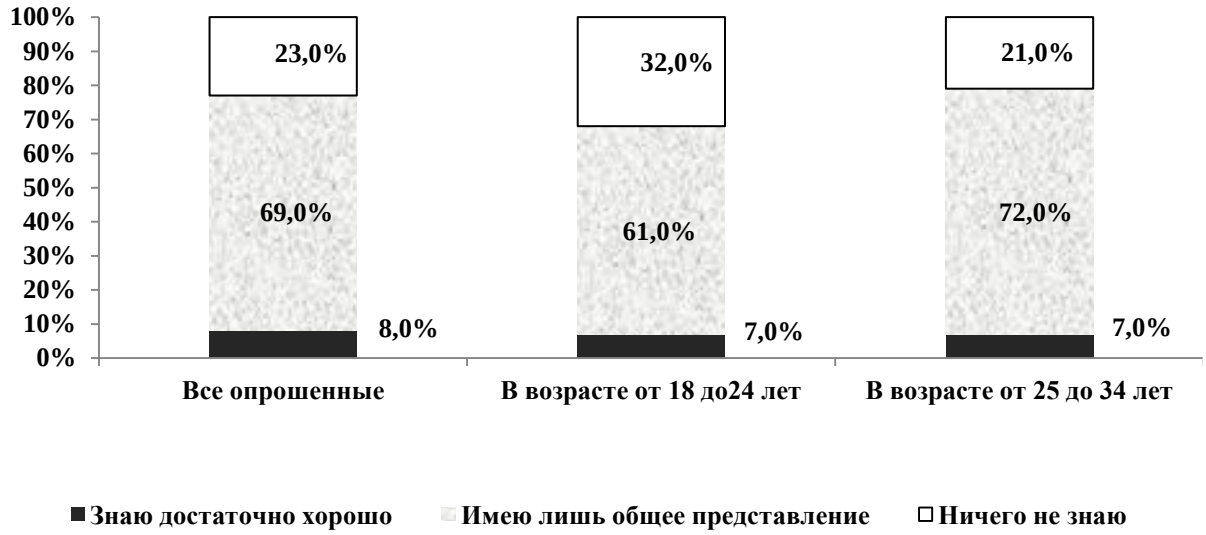

Рис. 1 Результат распределения ответов респондентов на вопрос:
«Как Вы оцениваете собственные знания о действующей системе пенсионного обеспечения»

Одновременно, необходимость реформирования структуры школьной программы поддерживают родители старшеклассников. Так, согласно опроса, по мнению родителей учащихся, целесообразно было бы ввести дополнительные социальные предметы, которые имели бы реальную пользу для каждого учащегося для их будущей самостоятельной жизни. Например, наряду с правилами дорожного движения и нравственными основами семейной жизни, по мнению родителей, учащихся

целесообразно в рамках обязательной программы знакомить с финансовой грамотностью, включающую информацию о системе социального страхования и пенсионного обеспечения населения (73 %, 38 % и 44 % опрошенных соответственно) [12]. При этом на вопрос о возможности отмены одних предметов в пользу других большинство респондентов ответили, что необходимо расширить учебную программу без сокращения предметов (8 %) или отдать преимущество новым предметам вместо музыки или изобразительного искусства (по 7 %).

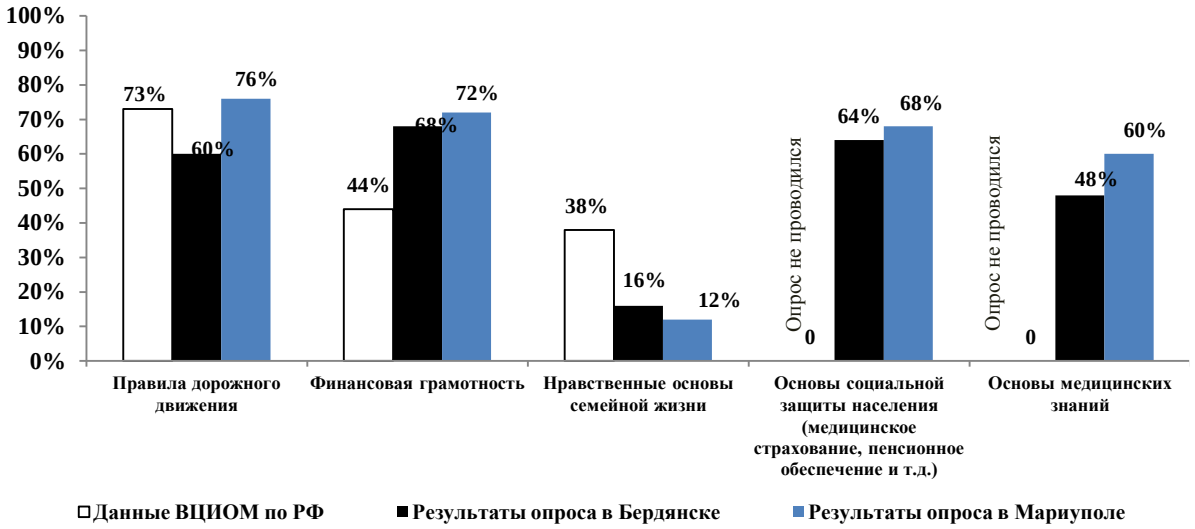

Рис. 2. Распределение утвердительных ответов родителей старшеклассников по поводу необходимости обязательного изучения предмета в школах, расположенных на новых регионах в 2025 году в сравнении с результатами опроса ВЦИОМ (до 2022 года без учёта новых регионов)

Таблица 1

Распределение ответов респондентов на вопрос:
«Как Вы считаете, какие из этих предметов должны быть обязательными к изучению старшеклассниками, а какие не должны преподаваться им?» (закрытый вопрос, один ответ по каждой строке, %)

Предмет	Должен быть обязательным для всех школьников, чел. (%)		Должен быть дополнительным, на выбор родителей и школьников, чел. (%)		Не должен преподаваться в школе, чел. (%)		Затрудняюсь ответить, чел. (%)	
	Бердянск	**Мариуполь**	**Бердянск**	**Мариуполь**	**Бердянск**	**Мариуполь**	**Бердянск**	**Мариуполь**
Правила дорожного движения	15 (60 %)	19 (76 %)	3 (12 %)	3 (12 %)	4 (16 %)	2 (8 %)	3 (12 %)	1 (4 %)
Основы медицинских знаний	12 (48 %)	15 (60 %)	7 (28 %)	5 (20 %)	4 (16 %)	3 (12 %)	2 (8 %)	2 (8 %)
Финансовая грамотность	17 (68 %)	18 (72 %)	4 (16 %)	6 (24 %)	3 (12 %)	1 (4 %)	1 (4 %)	1 (4 %)
Нравственные основы семейной жизни	4 (16 %)	3 (12 %)	16 (64 %)	12 (48 %)	3 (12 %)	5 (12 %)	2 (8 %)	5 (20 %)
Национальный (региональный) язык в национальных республиках	17 (68 %)	5 (12 %)	6 (24 %)	16 (64 %)	1 (4 %)	3 (12 %)	1 (4 %)	1 (4 %)
Основы социальной защиты населения (медицинское	16 (64 %)	17 (68 %)	5 (20 %)	5 (20 %)	2 (8 %)	1 (4 %)	2 (8 %)	2 (8 %)

страхование, пенсионное обеспечение и т.д.)								
Основы мировых религиозных культур	3 (12 %)	4 (16 %)	9 (36 %)	14 (56 %)	9 (36 %)	5 (12 %)	4 (16 %)	2 (8 %)

Анализируя результаты данного социологического опроса, следует отметить, что он проводился до 2022 года, когда административно-территориальное устройство было иным, нежели сегодня. В связи с этим был сделан вывод о целесообразности проведения аналогичного опроса (в сокращённом формате) среди родителей учащихся школ в новых регионах в сравнении с результатами, полученными ВЦИОМ. Дополнительно на обсуждение был вынесен вопрос об обязательности изучения основ медицинских знаний и основ социальной защиты населения (включённый ВЦИОМ в курс БЖД и финансовой грамотности). В результате проведенного опроса среди 50 родителей учащихся 10–11 классов средней школы № 15 г. Бердянска (далее – Бердянск) и средней школы № 7 г. Мариуполя (далее – Мариуполь) в марте 2025 г. в целом были получены похожие результаты (табл. 1, рис. 2).

Так, по мнению родителей школьников, наряду с правилами дорожного движения и основами медицинских знаний (69%, 48 % опрошенных соответственно в Бердянске и 76 %, 60 % опрошенных соответственно в Мариуполе), учащихся целесообразно было бы обязательно знакомить с практическими финансовыми основами самостоятельной жизни и информацией о системе социального и пенсионного обеспечения населения (68 % и 64 % опрошенных соответственно в Бердянске и 72 %, 68 % опрошенных соответственно в Мариуполе) без увеличения общей учебной нагрузки на детей и без отмены каких-либо предметов или за счёт сокращения часов по физической культуре, иностранному языку или технологии (20 %, 16 %, 12 % и 12 % опрошенных соответственно в Бердянске и 16 %, 12 %, 16 % и 12 % – в Мариуполе) (рис. 3, табл. 2).

Возможным способом решения отмеченных выше образовательных проблем является внедрение в учебную программу для учащихся 10-х классов (СОО) и первого курса учащихся средних профессиональных организаций (СПО) экономического модуля в рамках курса обществознания, посвященного теме социального и пенсионного обеспечения населения в объёме 4 часов (4 тем) как логичного продолжения темы «Государство и экономика». Данный модуль, разработан автором с учётом принципов личностного, деятельностного и практико-ориентированного подходов с использованием как традиционных пассивных методов (проведение лекции учителем), так и активных (беседа тестовые задания, решение задач, написание рефератов и др.) и интерактивных методов (квестов) с использованием современных информационных и мультимедийных ресурсов (ПК, телефонов, планшетов) и технологий (Internet сайты и он-лайн платформ) с акцентом на последних. В структуре предлагаемого экономического модуля «Система обязательного социального страхования населения. Пенсионное обеспечение» предложено выделять 3 темы комбинированных занятий и 1 тему в форме занятия-практикума (из расчёта 1 тема – 1 занятие) [13]:

– тема 1. Система общеобязательного социального страхования населения;

– тема 2. Социальный фонд России. Фонд социального страхования и Пенсионный фонд. Негосударственные пенсионные фонды;

– тема 3. Государственное пенсионное обеспечение и пенсионное страхование населения. Дополнительное пенсионное обеспечение населения;

– тема 4. Итоговое практическое занятие (с использованием Internet-технологий и современных информационных средств).

Данный проект занятий, и предложенная методика формирования социально-пенсионных знаний у учащихся даст возможность повысить уровень социальной и пенсионной грамотности российской молодежи. С целью проверки данного предположения был сделан вывод о необходимости его проверки (оценки и проверки соответствующих знаний учащихся). Апробация и проверка методики проходила в форме проведения соответствующих занятий для учащихся 10-А класса СОШ №15 г. Бердянска в марте 2025 года в рамках факультативных занятий по обществознанию [10].

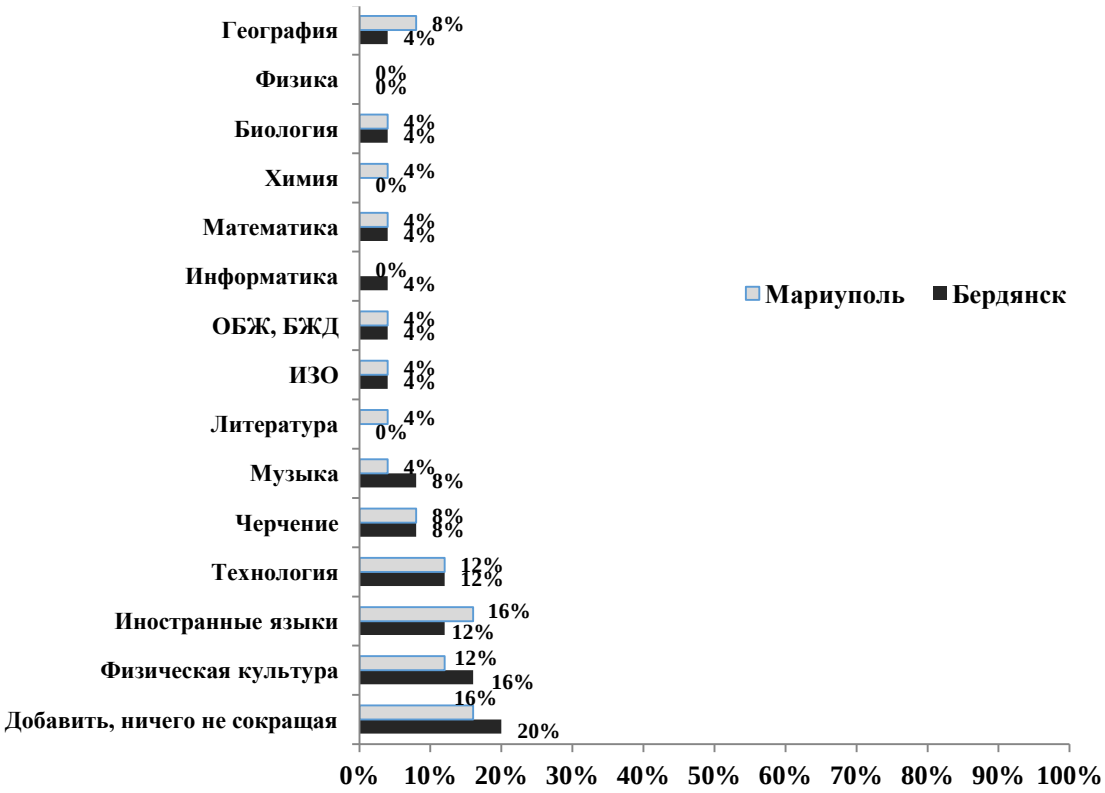

Рис. 3. Относительное распределение ответов респондентов на вопрос: «За счет сокращения каких предметов школьной программы, на Ваш взгляд, возможно ввести выбранные Вами дополнительные обязательные предмет(-ы)», %

Таблица 2

Абсолютное распределение ответов респондентов на вопрос: «За счет сокращения каких предметов школьной программы, на Ваш взгляд, возможно ввести выбранные Вами дополнительные обязательные предмет(-ы)?

Варианты	Опрошенные, чел.	
	Бердянск	Мариуполь
Ничего не сокращать не нужно, эти предметы просто добавить	5	4
Физическую культуру	4	3
Иностранные языки	3	4
Технология	3	3
Черчение	2	2
Музыка	2	1
Литература	-	1
ИЗО	1	1
ОБЖ, БЖД	1	1
Информатика	1	-
Математика	1	1

Химия	-	1
Биология	1	1
Физика	-	-
География	1	2
Всего респондентов	**25**	**25**

В качестве проверки и оценки усвоения полученных знаний учащимися был использован метод тестирования (16 вопросов) с последующим анализом полученных результатов (табл. 3).

Применялась следующая система оценивания знаний: за каждое правильно решённое тестовое задание –1 балл, максимальное количество набранных баллов – 16, с последующим переводом в пяти-бальную систему оценивания:

– <30 % правильных ответов (1–5 ответов) – оценка «не удовлетворительно»;
– от 30 % до 59 % правильных ответов (6–11) – «удовлетворительно»;
– от 60 % до 89 % правильных ответов (12–17) – «хорошо»;
– ≥90 % правильных ответов (18–20) – «отлично».

Таблица 3

Методика проверки знаний учащихся по теме: «Система обязательного социального страхования населения. Пенсионное обеспечение»

Общие вопросы по системе социальной защиты в РФ
1. Какого вида государственной помощи не существует в РФ: **а) пособия на лечение, пособие одинокой матери, пособие по многодетности;** б) социальной помощи малообеспеченным гражданам (инвалидам); в) пособия по безработице; г) пособие по рождению ребенка.
2. Олег уволился с работы по собственному желанию (ст. 15 ТК РФ). В какое социальное государственное учреждение для назначения социальной помощи он имеет право обратиться: **а) Центр занятости;** в) МФЦ; б) СФР; г) все ответы верны.
3. Страховые взносы – это… а) обязательные социальные выплаты государства; б) отчисления, которые делают граждане в пользу государства после выхода на пенсию; **в) ежемесячные отчисления работодателей в систему обязательного социального страхования.**
4. Документ, подтверждающий участие человека в системе обязательного социального (пенсионного в том числе) страхования – это…(несколько правильных ответов) а) пенсионное удостоверение; **б) страховое свидетельство;** **в) страховой договор с пенсионным фондом.**
5. Каким образом можно подать заявление на получение государственного пособия по рождению ребенка и на назначение субсидии на оплату жилищно-коммунальных услуг [3] (несколько правильных ответов): **а) лично в МФЦ;** **б) в МФЦ могут подать родственники и другие лица с Вашими документами;** в) он-лайн на портале Государственных услуг; **г) в мобильном приложении «Госуслуги»**
6. В соответствии с законодательством РФ гражданин имеет право на социальную пенсию при достижении возраста: а) 55 лет для женщин и мужчин; в) 60 лет для женщин и мужчин; б) 65 лет для женщин и мужчин **г) 65 лет и 70 лет – для женщин и мужчин соответственно.**
7. В системе обязательного пенсионного страхования страховщиками выступают: а) плательщики страховых взносов; б) управляющие компании или негосударственные пенсионные фонды; **в) Социальный фонд России и негосударственные пенсионные фонды.**

Продолжение таблицы 3

8. Размер пенсии согласно новой пенсионной формуле зависит от (возможно несколько правильных ответов): а) страхового стажа; в) возраст выхода на пенсию; б) страховые взносы; **г) все ответы верны.**
Вопросы по пенсионной системе в РФ
9. На индивидуальном лицевом счете в Социальном фонде России присутствует информация относительно (несколько правильных ответов): **а) страхового стажа;** б) размера будущей пенсии; **в) суммы уплаченных работодателями страховых взносов.**
10. СНИЛС (индивидуальный номер лицевого счета человека в системе обязательного пенсионного страхования) могут получить: а) только граждане старше 14 лет; б) все граждане РФ, зарегистрированные в системе социального страхования, независимо от возраста. **в) все граждане РФ, а также иностранцы, которые живут и работают в России**
11. Общеустановленный возраст выхода на пенсию по старости в РФ составляет: а) 45 лет для женщин, 50 – для мужчин; в) 65 лет для женщин и мужчин. б) 55 лет для женщин, 60 – для мужчин; **г) 60 лет для женщин, 65 – для мужчин**
12. Свидетельство об обязательном социальном страховании выдается на срок: а) на 1 год; **в) навсегда;** б) на 15 лет; г) на срок до выхода человеком на пенсию.
13. Информацию о страховом стаже можно получить (несколько правильных ответов): **а) из справки СФР;** б) в управляющей компании; **в) из трудовой книжки;** г) в личном кабинете на сайте СФР.
14. Минимальный страховой стаж, необходимый для назначения страховой пенсии по старости: а) 5 лет; **в) 15 лет;** б) 10 лет; г) 20 лет.
15. На рост размера страховой пенсии влияет (возможно несколько правильных ответов): а) рост налогов; б) банковская учётная ставка; **в) ежегодная государственная индексация;** г) все ответы верны.
16. Не включаются в страховой стаж следующие нестраховые периоды (несколько вариантов ответов): а) период нахождения на больничном; б) отпуск по уходу за ребенком до 1,5 лет; **в) отпуск без сохранения заработной платы (в быту – отпуск «за свой счёт»);** г) период воинской службы по призыву (служба в армии); **д) период учебы техникуме и ВУЗе.**

Тестирование проводилось дважды (на первом и на третьем занятии) с целью проверки динамики усвоения знаний, что было обусловлено следующим. Начиная с 2011 года, по всей стране регулярно один раз в год сотрудниками Пенсионного (с 2024 г. – Социального)) фонда среди старшеклассников проводится факультативное занятие (одночасовая лекция) [14], посвящённое основам пенсионного обеспечения населения, для этого Социальным фондом России для молодежи ежегодно выпускается и распространяется буклет «Все о будущей пенсии» [15], содержащий актуальные данные об отечественной пенсионной системе. Однако сложность информации и недостаток времени, которое даётся на ознакомление с данной информацией, отсутствие педагогических навыков у специалистов СФР, не позволяют школьникам хорошо усвоить материал. Исходя из этого, было принято решение о проведении двойного тестирования учащихся, при котором первое проводилось после того, как учащимися уже была прослушана упомянутая одночасовая лекция (входной контроль) осень 2024 г., а повторное – на

заключительном занятии в рамках изучения 4-часового модуля «Система обязательного социального страхования населения. Пенсионное обеспечение».

Итак, учащимся было предложено пройти тест из 16 вопросов с одним или несколькими правильными ответами, которые включали 6 общих вопросов по системе социальной защиты в РФ и 10 – по пенсионной системе. Всего в 10-м классе обучается 25 человек, в тестировании приняли участие – 19. Как видно из таблицы 4, если в первом случае, на большую часть вопросов учащиеся ответили не верно (39 % правильных ответов), то при повторном тестировании – ответили верно (81 % правильных ответов).

Таким образом, результат данного опроса подтвердил гипотезу о недостаточности одночасовой лекции, проводимой специалистами СФР, и показал положительную динамику в усвоении знаний после изучения 4-часового модуля по теме «Система обязательного социального страхования населения. Пенсионное обеспечение» (рис. 4) (если в первом случае абсолютное число оценок было «не удовлетворительно» и «удовлетворительно», то во-втором – «хорошо» и «отлично»). Показательно, что абсолютное большинство правильных ответов были даны на вопросы (№ 9, 10 и 14), которые разбирались на уроках с помощью интерактивных методов обучения (игрового метода) с использование мультимедийных технологий.

Таблица 4

Результаты тестирования учащихся 10-А класса по теме «Система обязательного социального страхования населения. Пенсионное обеспечение»

№ вопроса	**Количество верных ответов учащихся**				**Количество неверных ответов учащихся**			
	первый тест	уд. вес, % **(оценка)**	повторный тест	уд. вес, % **(оценка)**	первый тест	уд. вес, %	повторный тест	уд. вес, %
1	6	32 % (3)	16	84% (4)	13	68%	3	16%
2	11	58% (3)	14	74% (4)	8	42%	5	26%
3	4	21% (2)	16	84% (4)	15	79%	3	16%
4	5	26% (2)	15	79% (4)	14	74%	4	21%
5	10	53% (3)	11	58% (3)	9	47%	8	42%
6	9	47% (3)	13	68% (4)	10	53%	6	32%
7	4	21% (2)	15	79% (4)	15	79%	4	21%
8	12	63% (4)	15	79% (4)	7	37%	4	21%
9	9	47% (2)	19	100% (5)	10	53%	0	0
10	15	79% (4)	19	100% (5)	4	21%	0	0
11	12	63% (4)	15	79% (4)	7	37%	4	21%
12	11	58% (3)	15	79% (4)	8	42%	4	21%
13	3	16% (2)	14	74% (4)	16	84%	5	26%
14	1	5% (2)	19	100% (5)	18	95%	0	0
15	0	0 (2)	15	79% (4)	19	100%	4	21%
16	8	42% (3)	16	84% (4)	11	58%	3	16%
Общее кол-во учащихся	19		19		19		19	
Средний % ответов	39% (3)		81% (4)		61%		19%	
Средняя оценка	1 тест		«удовлетворительно»		2 тест		«хорошо»	

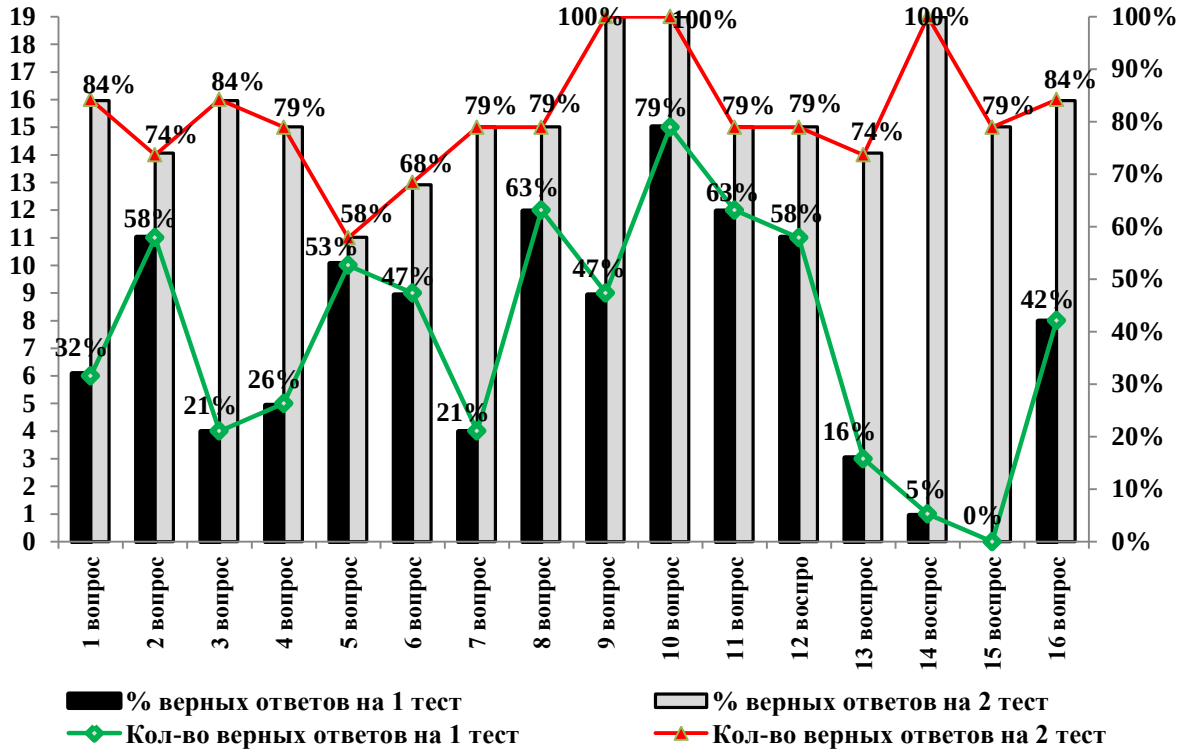

Рис. 4. Динамика усвоения знаний учащимися по теме «Система обязательного социального страхования населения. Пенсионное обеспечение»

Заключение. Таким образом, результаты проведенного исследования позволили сделать вывод об эффективности предлагаемой методики формирования социально-пенсионных знаний у учащихся старших классов и целесообразности их внедрения в учебный процесс в рамках курса обществознания для учащихся старших классов СОО и первого курса СПО или в качестве факультативных занятий.

Внедрение в программу обучения обществознания модуля по основам социальной защиты населения будет способствовать повышению уровня социальной и пенсионной грамотности молодежи, формированию у учащихся не только предпринимательских, финансовых и управленческих компетенций, но и формированию у них полезных для будущей самостоятельной взрослой жизни, становлению их как социально ответственных членов общества.

Предложенная методика проверки и оценки усвоения знаний учащимися может быть полезна как для учителей СОО и СПО при проведении уроков по обществознанию, экономике и финансовой грамотности и в качестве методических материалов для проведения факультативных занятий и классных часов, так для преподавателей высших учебных заведений при разработке рабочих учебных программ по спецкурсам для бакалавров направлений 39.03.02 Социальная работа и 38.03.04 Государственное и муниципальное управление при преподавании таких профессиональных дисциплин как «Социальная политика», «Теория социальной работы» и «Организация социальной защиты населения», что станет предметом последующих исследований автора.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Теплова А. М. Актуальные проблемы современного школьного образования: взгляд изнутри: межд. пед. портал. – 2023. – URL: https://solncesvet.ru/

2. Jaganathan P. Methods of teaching social science / P. Jaganathan // International journal of creative research thoughts. – 2023. – № 11. – P. 514–520.
3. Kivarina M. Modern technologies of teaching economics in the context of the principles of sustainable development M. Kivarina // Web of Conferences. – 2021. – URL: https://doi.org/10.1051/e3sconf/202129505010
4. Лабутина М. А. Особенности методики преподавания экономических дисциплин в современных условиях: межд. пед. портал. – 2022. – URL: https://solncesvet.ru/opublikovannyie-materialyi/osobennosti-metodiki-prepodavaniya-ekono.14517875898/?ysclid=lxn330872901308539
5. Шепталина А. В. Анализ учебных пособий по экономике для учащихся общеобразовательных организаций / А. В. Шепталина, О. М. Толмачёв // Экономика и социум: современные модели развития. – 2020. – Т.10. – № 4. – С. 391–398.
6. Ramaraj S. Methods and resources in teaching social studies / S. Ramaraj // Journal of contemporary educational research and innovations. – 2018. – № 8. – P. 207–216. – URL https://www.researchgate.net/publication/326356212_METHODS_AND_RESOURCES_IN_TEACHING_SOCIAL_STUDIES
7. Балюра М. Ю. Профессиональный стандарт педагога / М. Ю. Балюра // Мир науки, культуры и образования. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnyy-standart-pedagoga/viewer
8. Иванова Ю. А. Инновационные технологии в процессе подготовки будущего учителя / Ю. А. Иванова, Т. Н. Покусаева, Н. И. Роговская // Известия ВГПУ. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnye-tehnologii-v-protsesse-podgotovki-buduschego-uchitelya/viewer (дата обращения: 25.07.2025).
9. Евплова Е. В. Методика обучения экономическим дисциплинам: учебно-методическое пособие / Е. В. Евплова, Д. Н. Корнеев. – Челябинск: Изд-во Южно-Урал. гос. гуман.-пед. ун-та, 2023. – 108 с.
10. Воронина, А.В. Внедрение электронных образовательных ресурсов в обучение: проблемы и перспективы / А. В. Воронина //: матер. областной научно-практ. пед. конф.: сб. материалов, ГБПОУ «Южно-Уральский государственный технический колледж». – Челябинск: Научно-методический центр Южно-Уральского государственного технического колледжа, 2021. – С. 19–21.
11. Что мы знаем о накопительных пенсиях / ВЦИОМ: результаты исследований. – URL: https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/chto-my-znaem-o-nakopitelnykh-pensiyakh?ysclid=m69glgdegk186297824
12. Школа жизни. Время прагматиков / ВЦИОМ:результаты исследований. – URL: https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/shkola-zhizni-vremya-pragmatikov?ysclid=m69gqqzrm2356804636
13. Сычёва К.В. Формирование пенсионной и социальной грамотности учащихся старших классов на уроках обществознания / К. В. Сычёва, Н. С. Иванова // Педагогическая перспектива: научное сетевое издание. 2024. № 3(15). С. 42–52. – URL: https://journal-iro23.ru/wp-content/uploads/2024/07/%D0%A1%D1%8B%D1%87%D1%91%D0%B2%D0%B0-%D0%98%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0.-2024.-3.-42-52.pdf
14. По всей стране проходят уроки пенсионной грамотности. – URL: http://www.pfrf.ru/press_center~2017/09/19/142776
15. Все о будущей пенсии. Для учебы и жизни: информационно-образовательный буклет для старшеклассников и учащихся средних специальных заведений по социальной пенсионной тематике / СФР. – 2024. – 15 с.

Поступила в редакцию 29.08.2025 г.

ASSESSMENT OF STUDENTS' KNOWLEDGE ABOUT SOCIAL PROTECTION IN THE CONTEXT OF SECONDARY EDUCATION REFORM

K. V. Sicheva

The article is devoted to an urgent educational problem related to the effectiveness of students' learning in the context of solving the problem of low social and pension literacy of the Russian population. The purpose of the article is to assess awareness of social protection and pension provision of the population in the context of the reform of secondary education: the analysis of the essence of the problem and the search for its solution. The results of a sociological study among parents of high school students regarding the need to improve the school curriculum are presented. A methodology is proposed for verifying and evaluating the knowledge gained after studying the module proposed by the author, followed by an analysis of the results obtained.

Key words: social protection of the population, problem and solution, knowledge assessment, knowledge verification, testing, effectiveness, methodology.

Сычёва Ксения Владимировна
Соискатель,
ФГБОУ ВО «Азовский государственный педагогический университет», г. Бердянск, Запорожская обл., РФ.
E-mail: sicheva2604sycheva@yandex.ru.

Sicheva Kseniya Vladimirovna
Candidate of pedagogical sciences degree candidate,
FSBEI HE «Azov State Pedagogical University», Berdyansk, RF.
E-mail: sicheva2604sycheva@yandex.ru.