ИСТОРИЯ

УДК 94(415) + 323.1 DOI: 10.5281/zenodo.21345847 EDN: EYYUWO

ТРАНСФОРМАЦИЯ ИРЛАНДСКОГО РЕСПУБЛИКАНИЗМА: ОТ ВОЕНИЗИРОВАННЫХ ФОРМИРОВАНИЙ К ПОЛИТИЧЕСКИМ ПАРТИЯМ

© 2026 ***А.В. Бредихин, В.И. Скопылатова***
ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет»

Статья посвящена анализу эволюции ирландского республиканизма – от опоры на военизированные методы борьбы к участию в политическом процессе. Исследуются организационная структура, стратегии и тактики Временной ИРА и ИНЛА, ключевые события (убийство Эри Нива, голодовки 1980–1981 годов, внутриреспубликанские конфликты), а также процесс политизации республиканского движения, заложивший основу для последующего мирного процесса.

Ключевые слова: Северная Ирландия, «Смутные времена», республиканские военизированные формирования, Временная ИРА, ИНЛА, вооружённый конфликт, стратегия «долгой войны», эскалация насилия, политизация.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью осмысления феномена трансформации военно-политических движений в условиях длительного конфликта и бесконечных попыток его урегулирования. Ирландский республиканизм представляет собой уникальное движение, в котором длительная вооруженная борьба, олицетворением которой стала концепция «длинной войны» не только не привела к уничтожению движения, но и создала предпосылки для его институционализации и последующего политического доминирования в рамках мирного процесса («длинного мира»). Расколы в Ирландской Республиканской Армии, традиционно воспринимавшиеся как симптом кризиса и ослабления, в ретроспективе обнаруживают свою двойственную природу: они выступали механизмом трансформации радикального крыла, позволяя политическому крылу ИРА – Шинн Фейн, постепенно наращивать легальное влияние. Анализ данного опыта актуален для изучения современных этнополитических конфликтов, где вопрос о легитимности бывших вооруженных акторов и конвертации насилия в политическое влияние остается центральным.

Период 1979–1990 годов занимает особое место в истории ольстерского конфликта («Смутные времена», The Troubles). Это время наивысшей эскалации насилия, качественной трансформации республиканского движения и начала его постепенного сдвига в сторону политического урегулирования. Изучение республиканских военизированных формирований в этот период позволяет понять механизмы адаптации вооруженных групп к меняющимся условиям, их внутреннюю динамику и предпосылки последующего включения в мирный процесс.

Целью настоящей статьи является выявление механизмов трансформации вооруженного сопротивления ирландского республиканизма в политический капитал Шинн Фейн, рассматриваемых сквозь призму внутренних расколов в ИРА.

В зарубежной историографии проблеме посвящены фундаментальные труды Р. Инглиша «Вооруженная борьба: история Ирландской республиканской армии» – автор

описывает раскол в рядах Ирландской республиканской армии, в результате которого возникла Временная ИРА. Среди рассматриваемых им событий – введение в 1971 г. интернирования без суда и «Кровавое воскресенье» 1972 г. В работе проанализирована история борьбы за предоставление политического статуса заключенным, достигшей апогея в голодовках начала 1980-х., а так же процесс постепенного превращения Временной ИРА в силу, все более активно действующую на политической арене. Р. Инглиш приходит к выводу, что такая политизация движения впоследствии создала основу для мирного процесса, который получил развитие в последующие десять лет [3].

Труд Эда Молони «Тайная история ИРА» представляет собой фундаментальное историческое исследование, посвященное деятельности Ирландской республиканской армии и ее влиянию на политическую ситуацию в Великобритании и Ирландии. В центре повествования находится беспрецедентная по длительности и жестокости кампания террора, развернувшаяся на территории Европы. Автор подробно исследует роль ключевого фигуранта этих событий – Джерри Адамса, чья личность стала символом противоречий: от организатора кровавых атак до проводника мирного процесса. Автор не только анализирует военные и политические аспекты конфликта, но и поднимает важнейший вопрос о трансформации радикального лидера в фигуру мирного урегулирования. Книга охватывает период от начала конфликта до 2007 года, включая анализ сложившейся непростой ситуации мирного урегулирования [8]. Также интерес представляет работа Тима Пэта Кугана «Смута: тяжелое испытание Ирландии и поиски мира» в которой автор рассматривает причины, последствия и различные аспекты тридцатилетнего противостояния в Северной Ирландии. Куган охватывает все этапы конфликта, от Кровавого воскресенья 1972 г. до голодной забастовки Бобби Сэндса, а так же введение британских сил на улицы Дерри и Белфаста и распространение насилия Ирландской Республиканской Армии на территорию Великобритании и реакция на это британского правительства, его войск и различных союзных организаций [2]. Книга Эндрю Сандерса «За кулисами ИРА» посвящена феномену расколов в ирландском республиканском движении, начиная с его истоков в начале XX века и заканчивая современным периодом. Основной фокус исследования – анализ того, как внутренние разногласия по вопросам стратегии (вооруженная борьба против политической деятельности), идеологии (национализм против социализма) и тактики (абсентеизм против участия в выборах) приводили к постоянным противостояниям и появлению новых организаций, каждая из которых претендовала на звание «истинной» Ирландской республиканской армии (ИРА) [11].

Расколы и противоречия являются неотъемлемой, хотя и деструктивной, частью истории ирландского республиканизма. Традиция расколов восходит к 1914 г., когда Ирландские добровольцы разделились на сторонников и противников участия в Первой мировой войне [11]. Ключевым событием стало Пасхальное восстание 1916 г., которое породило культ мученичества и объединило националистические (Патрик Пирс) и социалистические (Джеймс Коннолли) течения, создав основу для будущих идеологических споров [6]. Последовавшие события, такие как Англо-ирландский договор (1921 г.) и Гражданская война (1922–1923 гг.), оказали значительное влияние на развитие событий как в самой Ирландии так и в Ольстере, который остался в составе Великобритании. Англо-ирландский договор привел к созданию Ирландского Свободного государства и разделу Ирландии, стал главным фактором раскола в республиканском движении. Раскол в Шинн Фейн и ИРА на сторонников договора, а следовательно компромисса и признания парламента и противников договора, т.е. приверженцев полной независимости 32 графств привел к кровопролитной

Гражданской войне. Этот раскол задал главную ось конфликта на десятилетия вперед, спорным являлся вопрос о легитимности парламентов, не представляющих всю Ирландию [5].

Ирландская Республиканская Армия, которая не поддерживала договор о разделе Ирландии и отделение от нее Северной Ирландии, продолжала существовать, но была ослаблена. Появление партии Фианна Фойл во главе с Имоном де Валера в 1926 г. стало попыткой «республиканизировать» Свободное государство изнутри, войдя в парламент, что было воспринято традиционными республиканцами как предательство. В 1930-е гг. внутри ИРА нарастает левое влияние, олицитворением которого стало движение Республиканский конгресс, но попытки объединить социализм и национализм терпят неудачу, и группа раскалывается [12].

Политика нейтралитета Ирландии и сотрудничество части руководства ИРА с нацистской Германией привели к окончательному разрыву между ИРА и правительством де Валеры, которое ввело жесткие законы против республиканцев. В послевоенный период республиканское движение находится в упадке [10].

Первой крупной военной кампанией ИРА после Гражданской войны, нацеленной на Северную Ирландию, стала Пограничная кампания (1956–1962 гг.). Кампания провалилась из-за интернирования (заключения подозреваемых без суда), отсутствия поддержки населения и внутренних разногласий. Именно в этот период появляются фигуры, сыгравшие ключевую роль в расколе 1969–1970 гг.: Кэхал Гулдинг, Шон Макстиофан, Руайри О’Брадайг, Шон Гарленд. Поражение кампании подтолкнуло новое поколение (включая Роя Джонстона) к мысли о необходимости политизации движения и отказа от чистого милитаризма [14].

Окончательный раскол движения произошел в 1969–1970 гг. После провала Пограничной кампании новым руководителем штаба ИРА становится Кэхал Гулдинг. Он начинает процесс пересмотра стратегии, известный как «теория стадий». Суть ее заключалась в отказе от чистого милитаризма, переходе к социально-экономической агитации и создании единого фронта посредством борьбы за гражданские права. Возникает конфликт между двумя лагерями. «Политики» (Гулдинг, Рой Джонстон) выступают за социалистический анализ и политическую борьбу. «Милитаристы» (Шон Макстиофан, Джо Кэхилл, Руайри О’Брадайг) верят в традиционную вооруженную борьбу как главное средство достижения цели. Макстиофан, несмотря на назначение на руководящую роль на севере, остается убежденным сторонником силовых методов [4].

Практика абсентеизма проявлялась в попытках Гулдинга отменить политику отказа от участия в выборах в парламенты Дублина, Белфаста и Лондона. Традиционалисты, в лице О’Брадайга, президента Шин Фейн, а позже основателя партии «Республиканский Шин Фейн», видели в этом предательство принципов парламентаризма. Традиционалисты, многие из которых были набожными католиками, опасались слишком сильного влияния на их движения социализма.

Возникновение Ассоциации за гражданские права Северной Ирландии (NICRA) было воспринято левым руководством Гулдинга как инструмент для реализации своей стратегии. Однако активное участие республиканцев в движении и радикальные действия группы Народная демократия (People's Democracy), такие как, марш на Бернтоллет, привели к эскалации напряженности и спровоцировали жесткую реакцию лоялистов и полиции.

Окончательный раскол в движении произошел в августе 1969 г. вследствие нападения лоялистов на католические кварталы Белфаста, что выявило полную неспособность руководства ИРА защитить общину. Для милитаристов это стало

последней каплей, они пришли к выводу, что руководство предало северных националистов. Неспособность защитить общину, а также попытки отменить абсентеизм и «левый уклон» привели к выходу недовольных из состава движения. В декабре 1969 г. был сформирован Временный (Provisional) Армейский совет, а в январе 1970 г. на съезде Шинн Фейн произошел официальный раскол, в результате которого появились «Временные» (Провизори) и «Официальные» (Официалы) республиканцы [4].

Раскол движения стал еще более острым в 1970-е гг., поскольку противостояние в провинции вышло на новый уровень насилия. Временная ИРА (ВИРА) быстро стала главной силой, позиционируя себя как защитница католических общин, поводом для таких заявлений стала успешная оборона Шорт-Странд в 1970 г. Интернирование подозреваемых в причастности к республиканскому движению в 1971 г. и особенно «Кровавое воскресенье» в 1972 г. стали мощнейшими катализаторами роста популярности ВИРА, а также пополнения ее рядов. ВИРА развернула активную военную кампанию, кульминацией которой стала «Кровавая пятница» 1972 г., серия терактов ВИРА в Белфасте, в результате которых прогремело 20 взрывов и погибло 9 человек, было ранено более 130 человек. В середине 1970-х гг. происходит смена руководства движения, поводом к этому стало безуспешное перемирие 1975 г., которое дискредитировало прежнее руководство (О'Брадайг, О'Конайлл), и власть переходит к более молодым и политически ориентированным деятелям из Белфаста – Джерри Адамсу и Айвору Беллу. Это ознаменовало начало постепенного поворота к политике.

Официальная ИРА (ОИРА) пытается совмещать социалистическую риторику с ограниченными военными действиями. В 1972 г. ОИРА объявляет прекращение огня, чтобы сосредоточиться на политической работе. Однако милитаристское крыло внутри Официального движения не согласно с этим курсом. В 1974 г. Шеймус Костелло, ветеран Пограничной кампании, создает Ирландскую республиканскую социалистическую партию (ИРСП) и ее вооруженное крыло – Ирландскую национально-освободительную армию (ИНОА). Это приводит к жестокой междоусобной войне между ОИРА и ИНОА, в ходе которой погибают видные деятели с обеих сторон, включая лидера Официальной ИРА в Белфасте – Билли Макмиллена. Убийство Шеймуса Костелло представителями ОИРА в 1977 г. наносит серьезный удар по ИРСП (ИНОА) [8].

Сложно складывались отношения республиканского движения с протестантскими рабочими. Оба крыла республиканцев пытались обращаться к протестантскому рабочему классу на основе классовой солидарности, но это оказалось безуспешным. Спорадическое насилие, исходившее от обеих сторон, углубляло пропасть между общинами, а эскалация насилия ВИРА сводила на нет все попытки диалога.

Влияние на ситуацию в провинции оказывали не только непосредственные участники конфликта, но и ирландская диаспора в США. После раскола 1969–1970 гг. Майкл Фланнери и другие ветераны создают Ирландский комитет северной помощи (ИКСП). Его официальная цель - гуманитарная помощь, но значительная часть средств шла на закупку оружия для Временной ИРА. Ключевым связным и оружейным бароном был Джордж Харрисон [15].

Важную роль в формировании общественного мнения играли СМИ ирландской диаспоры (газета «The Irish People»), проводя исторические параллели о том, что 800 лет британского правления в Ирландии превратились в угнетение и как следствие вылились в борьбу за независимость, жесткой критике подвергались британские силы безопасности, в частности «Кровавое воскресенье» (1972 г.) и политика интернирования вызвали мощную волну поддержки и пожертвований.

Республиканское движение получало мощную политическую поддержку в США. Сенатор Эдвард Кеннеди и спикер Палаты представителей Тип О'Нил, первоначально критиковавшие британскую политику, под влиянием Джона Хьюма эволюционировали к более конституционной и анти-насильственной позиции. Это привело к расколу в ирландской Америке, что привело к тому, что ИКСП, под руководством Мартина Гальвина, пошел по пути поддержки политического курса Джерри Адамса, в то время как традиционалисты (Фланнери, Харрисон) создали более радикальные группы. Республиканцам приходилось тщательно завуалировать свои социалистические идеи в США, чтобы не отпугивать консервативную ирландскую диаспору в условиях Холодной войны [15].

Политика криминализации представителей республиканского движения проводимая британским правительством вылилась в тюремный протест. В 1972 г. заключенные-республиканцы в Северной Ирландии получили статус особой категории (special category status), что фактически означало признание их политическими заключенными. Однако доклад Гардинера (1975 г.) рекомендовал отменить этот статус. 4 ноября 1975 г. министр по делам Северной Ирландии Мерлин Рис объявил, что с 1 марта 1976 г. заключенные, осужденные за преступления, будут считаться обычными уголовниками. Их должны были размещать в новых камерах тюрьмы Лонг-Кеш (официально – тюрьма Ее Величества Мэйз) в так называемых H-блоках (H-Blocks), названных так из-за формы зданий.

Первым, кто отказался подчиниться новому режим, стал Киран Ньюджент. В сентябре 1976 г. он отказался надеть тюремную форму, заявив, что он не преступник, а политический заключенный. В качестве альтернативы он укрывался одеялом, которое ему выдали в камере. Так начался «одеяльный протест» (blanket protest). За отказ подчиняться правилам заключенные лишались многих привилегий: права на телевизор, радио, книги (им оставляли только Библию), переписку и условно-досрочное освобождение. Они были заперты в своих камерах 24 часа в сутки.

Весной 1978 г. протест перешел в новую фазу. Заключенные начали «грязный протест» (no-wash, dirty protest). Они отказывались покидать камеры для мытья, так как администрация отказывалась выдавать им второе полотенце (первое использовалось для прикрытия наготы). Тюремная война достигла апогея.

К 1980 г. в Лонг-Кеш находилось более 1 300 заключенных, из которых более 800 были республиканцами, а более 300 участвовали в «грязном протесте». Заключенные, исчерпав все другие средства, решили прибегнуть к голодовке. 10 октября 1980 г. они объявили, что начнут голодовку 27 октября. Во главе первой голодовки встал Брендан Хьюз (Брендан «Темный»), опытный боец ИРА из Белфаста. К нему присоединились шесть других заключенных ИРА и один из ИНЛА.

Голодающие выдвинули пять требований: право носить собственную одежду; право не выполнять тюремную работу; право на свободное общение с другими заключенными; право на условно-досрочное освобождение; право на нормальные посещения, посылки, а также на образовательные и рекреационные мероприятия.

К 1 декабря к голодовке присоединились три женщины из тюрьмы Арма, а к 15 декабря – ещё 23 заключенных из Мэйза. Кризис наступил 18 декабря, когда один из голодающих, Шон Маккенна, находился при смерти. Брендан Хьюз, отрезанный от связи с внешним руководством, узнал, что британцы сделали некое предложение. Опасаясь смерти товарища, он отдал приказ о прекращении голодовки. Заключенные прекратили голодовку на 53-й день, полагая, что их требования были удовлетворены. Однако вскоре выяснилось, что обещанные уступки не были реализованы в полном

объеме. Заключенные почувствовали себя обманутыми. Это создало почву для второй, более трагической голодовки.

4 февраля 1981 г. республиканские заключенные объявили о намерении начать вторую голодовку, на этот раз «до смерти, если потребуется». Она началась 1 марта 1981 г. – в пятую годовщину отмены особого статуса. Лидером голодовки стал Бобби Сэндс. Смерть независимого депутата парламента Фрэнка Магуайра в марте 1981 г. привела к дополнительным выборам в округе Фермана и Южный Тирон. Руководство ИРА и Шинн Фейн приняло рискованное решение выдвинуть кандидатуру Бобби Сэндса на внеочередных выборах. 9 апреля 1981 г. Сэндс был избран в Палату общин, победив кандидата от Ольстерской юнионистской партии. Это стало политическим шоком для британского правительства.

Несмотря на это, премьер-министр Маргарет Тэтчер отказалась идти на уступки. 5 мая 1981 г., на 66-й день голодовки, Бобби Сэндс умер. Его похороны в Белфасте собрали 100 000 человек. Вслед за ним в течение лета умерли еще девять голодающих: Фрэнсис Хьюз (12 мая), Рэймонд Маккриш и Пэтси О'Хара (21 мая), Джо Макдоннелл (8 июля), Мартин Хёрсон (13 июля), Кевин Линч (1 августа), Киран Доэрти (2 августа), Томас Макэлви (8 августа) и Мики Дивайн (20 августа) [3].

Последствия голодовки заключенных 1981 г. были значительными. Избрание Бобби Сэндса в британский парламент во время голодовки стало колоссальным политическим и пропагандистским успехом для ВИРА. Этот успех убедил руководство в силе политического пути. Однако в 2005 г. бывший заключенный Ричард О'Рау в книге «Blanketmen» выдвинул сенсационное обвинение: Джерри Адамс сознательно затягивал голодовку, позволяя умирать бойцам, чтобы максимизировать политические дивиденды, и отклонил предложение британцев о компромиссе [9].

На волне поддержки голодающих Шинн Фейн начинает добиваться серьезных электоральных успехов. В 1983 г. Джерри Адамс становится президентом Шинн Фейн. Это знаменует окончательный переход руководства к политической стратегии и оттеснение старого поколения [9].

Очередной раскол в движении произошел в 1986 г. Поводом для раскола стали попытки Адамса добиться отмены политики абсентеизма (отказа от мест в парламенте Ирландии) на съезде Шинн Фейн. Руайри О'Брадайг и его сторонники покидают партию и основывают Республиканский Шинн Фейн (РШФ), из которого позже выделяется вооруженное крыло – «Непрерывная» ИРА (НИРА) [3].

На фоне этих событий ОИРА продолжала свою политическую эволюцию, превращаясь в Рабочую партию и добиваясь успеха в ирландской политике. ИНОА, хотя и принимала участие в голодовке и получила поддержку сторонников, страдает от внутренних раздоров, информаторов и расколов, одним из которых стало выделение из ИНОА Ирландской народно-освободительной организации (ИНОО) в 1986 г. Репутация ИНОА страдает из-за беспорядочного насилия и терактов.

Поддержка республиканизма Соединенными Штатами Америки усилилась в ходе тюремной кампании. Голодовка 1981 г. вызвала новую волну сочувствия и пожертвований в США. Образ Бобби Сэндса стал мощным пропагандистским инструментом. Под влиянием таких политиков как Кеннеди и О'Нил, а также президента Рональда Рейгана, ирландская диаспора Америки отходит от поддержки насилия. Создание группы «Друзья Ирландии» в Конгрессе усиливает это течение. Однако раскол республиканизма в Ирландии дублируется в США: ИКСП поддерживает курс Адамса, а традиционалисты (Фланнери) переходят на сторону РШФ.

Исходя из выше сказанного, мы можем прийти к следующим выводам. Трансформация стратегии республиканского движения заключается в переходе от «стратегии долгой войны» к постепенной политизации. Ключевым механизмом этого перехода стали внутренние расколы в ИРА, которые, вопреки видимости ослабления, позволили политическому крылу движения (Шинн Фейн) наращивать легальное влияние. Расколы в ирландском республиканизме – это не просто кризисные явления, а механизмы адаптации, они позволяли радикальному крылу сохранять боевой потенциал; давали политическому крылу возможность дистанцироваться от насилия и вести переговоры; создавали конкуренцию идей и тактик, что в долгосрочной перспективе укрепляло движение. Голодовки 1980–1981 гг. стали поворотным моментом. Избрание Бобби Сэндса в британский парламент во время голодовки продемонстрировало эффективность политического инструментария и убедило руководство Временной ИРА в необходимости смены стратегии. Значимую роль на трансформацию республиканского движения оказало влияние внешних факторов. Поддержка ирландской диаспоры в США, в основном через ИКСП и другие каналы, играла значительную роль, но её характер менялся: от финансирования вооружённой борьбы к поддержке политического процесса под влиянием политиков вроде Эдварда Кеннеди и Типа О’Нила. Временная ИРА (ВИРА) стала доминирующей силой, позиционируя себя защитницей католических общин. Официальная ИРА (ОИРА) эволюционировала в Рабочую партию, добиваясь успеха в ирландской политике. ИНОА (INLA) страдала от внутренних конфликтов и не смогла добиться устойчивого влияния. К концу 1980-х гг. руководство Шинн Фейн (во главе с Джерри Адамсом) окончательно взяло курс на политическое участие, что заложило основу для последующего мирного процесса. Конфликт в Северной Ирландии показал, как вооружённая группа может конвертировать насилие в политический капитал посредством символических акций, таких как голодовки; электоральные успехи (избрание Бобби Сэндса в парламент); стратегическую гибкость (расколы как механизм разделения ролей). Таким образом, глубокая трансформация ирландского республиканизма – от вооружённого подполья к политической партии, способной участвовать в мирном процессе, стала важным этапом на пути мирного урегулирования в Ольстере. Этот опыт остаётся актуальным для анализа современных этнополитических конфликтов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Bufkin, S. The hunger strike as a biopolitical technology: re-reading the 1981 Irish republican prison protest / S. Bufkin // Cultural Studies. – 2024. – [Электронный ресурс]. – URL: - Дата обращения: 28.02.2026.
2. Coogan, T. P. The Troubles: Ireland’s Ordeal and the Search for Peace / T. P. Coogan. – London : Hutchinson, 1995. – 589 p.
3. English, R. Armed Struggle: The History of the IRA / R. English. – Oxford : Oxford University Press, 2003. – 608 p.
4. Hanley, B., Millar, S. The Lost Revolution: The Story of the Official IRA and the Workers’ Party / B. Hanley, S. Millar. – Dublin : Penguin Ireland, 2009. - 336 p.
5. Knirck, J. K. Imagining Ireland’s Independence: The Debates over the Anglo-Irish Treaty of 1921 / J. K. Knirck. - Lanham, Md. : Rowman & Littlefield Publishers, 2006. - 288 p.
6. Krause, D. Connolly and Pearse: The Triumph of Failure? / D. Krause // New Hibernia Review / Iris Éireannach Nua. – 1999. – Vol. 3, No. 4. – P. 56–84.
7. McCafferty, S. Strabane’s “Dissident” Socialist Republican Identity: An Alternative Vision Amidst the Dominance of Sinn Féin / S. McCafferty // Project MUSE. – 2025. – [Электронный ресурс]. – URL: https://www.academia.edu/72231464/Review_Unfinished_Business_The_Politics_of_Dissident_Irish_Republicanism. – Дата обращения: 01.03.2026.

8. Moloney, E. A Secret History of the IRA / E. Moloney. – London : Penguin, 2002. – 768 p.
9. O'Rawe, R. Blanketmen: An Untold Story of the H-Block Hunger Strike / R. O'Rawe. – Dublin : New Island, 2005. – 261 p.
10. O'Reilly, T. Hitler's Irishmen / T. O'Reilly. – Dublin : Mercier Press, 2008. – 320 p.
11. Sanders, A. Inside the IRA: Dissident Republicans and the War for Legitimacy / A. Sanders. – Edinburgh : Edinburgh University Press, 2011. – 280 p.
12. Shonk, K. L. Ireland's New Traditionalists: Fianna Fáil Republicanism and Gender, 1926–1938 / K. L. Shonk. – Cork : Cork University Press, 2021. – 240 p.
13. Smith, M. L. R. Fighting for Ireland? The Military Strategy of the Irish Republican Movement / M. L. R. Smith. – London : Routledge, 1997. – 288 p.
14. Treacy, M. The IRA, 1956–69: Rethinking the Republic / M. Treacy. – Manchester : Manchester University Press, 2011. – 256 p.
15. Wilson, A. J. Irish America and the Ulster Conflict, 1968–1995 / A. J. Wilson. – Belfast, 1995. – 322 p.

REFERENCES

1. Bufkin, S. The hunger strike as a biopolitical technology: re-reading the 1981 Irish republican prison protest / S. Bufkin // Cultural Studies. - 2024. - [Electronic resource]. – Mode of access: [URL], free (date of access: 28.02.2026).
2. Coogan, T. P. The Troubles: Ireland's Ordeal and the Search for Peace / T. P. Coogan. – London : Hutchinson, 1995. –589 p.
3. English, R. Armed Struggle: The History of the IRA / R. English. –Oxford : Oxford University Press, 2003. –608 p.
4. Hanley, B. The Lost Revolution: The Story of the Official IRA and the Workers' Party / B. Hanley, S. Millar. – Dublin : Penguin Ireland, 2009. – 336 p.
5. Knirck, J. K. Imagining Ireland's Independence: The Debates over the Anglo-Irish Treaty of 1921 / J. K. Knirck. – Lanham, Md.: Rowman & Littlefield Publishers, 2006. – 288 p.
6. Krause, D. Connolly and Pearse: The Triumph of Failure? / D. Krause // New Hibernia Review / Iris Éireannach Nua. – 1999. – Vol. 3, No. 4. – P. 56-84.
7. McCafferty, S. Strabane's "Dissident" Socialist Republican Identity: An Alternative Vision Amidst the Dominance of Sinn Féin / S. McCafferty // Project MUSE. – 2025. –[Electronic resource]. – Mode of access: https://www.academia.edu/72231464/Review_Unfinished_Business_The_Politics_of_Dissident_Irish_Republicanism, free (date of access: 01.03.2026).
8. Moloney, E. A Secret History of the IRA / E. Moloney. – London: Penguin, 2002. – 768 p.
9. O'Rawe, R. Blanketmen: An Untold Story of the H-Block Hunger Strike / R. O'Rawe. – Dublin : New Island, 2005. – 261 p.
10. O'Reilly, T. Hitler's Irishmen / T. O'Reilly. –Dublin: Mercier Press, 2008. – 320 p.
11. Sanders, A. Inside the IRA: Dissident Republicans and the War for Legitimacy / A. Sanders. – Edinburgh : Edinburgh University Press, 2011. – 280 p.
12. Shonk, K. L. Ireland's New Traditionalists: Fianna Fáil Republicanism and Gender, 1926-1938 / K. L. Shonk. – Cork: Cork University Press, 2021. – 240 p.
13. Smith, M. L. R. Fighting for Ireland? The Military Strategy of the Irish Republican Movement / M. L. R. Smith. – London: Routledge, 1997. – 288 p.
14. Treacy, M. The IRA, 1956-69: Rethinking the Republic / M. Treacy. – Manchester: Manchester University Press, 2011. – 256 p.
15. Wilson, A. J. Irish America and the Ulster Conflict, 1968-1995 / A. J. Wilson. – Belfast, 1995. – 322 p.

THE TRANSFORMATION OF IRISH REPUBLICANISM: FROM PARAMILITARY FORMATIONS TO POLITICAL PARTIES

A.V. Bredikhin, V.I. Skopylatova

The article is devoted to the analysis of the evolution of Irish republicanism - from reliance on paramilitary methods of struggle to participation in the political process. It examines the organisational structure, strategies and tactics of the Provisional IRA and the INLA (Irish National Liberation Army), as well as key events (the assassination of Airey Neave, the 1980–1981 hunger strikes, intra-republican conflicts). The study also addresses

the process of politicisation of the republican movement, which laid the groundwork for the subsequent peace process.

Key words: Northern Ireland, «the Troubles», republican paramilitary groups, Provisional IRA, INLA (Irish National Liberation Army), armed conflict, «long war» strategy, escalation of violence, politicisation.

Поступила в редакцию 03.03.2026 г.

Бредихин Андрей Владимирович
доктор исторических наук, профессор,
заведующий кафедрой всемирной истории,
ФГБОУ ВО «Донецкий государственный
университет», ДНР, РФ.
E-mail: kf.vsemir.zav@mail.ru

Скопылатова Виктория Игоревна
Старший преподаватель кафедры всемирной истории,
ФГБОУ ВО «Донецкий государственный
университет» ДНР, РФ.
E-mail: v.skopylatova@mail.ru

Bredikhin Andrey Vladimirovich
Doctor of Historical Sciences, Professor,
Head of the Department of World History,
FSBEI HE “Donetsk State University”,
DPR, Russian Federation.
E-mail: kf.vsemir.zav@mail.ru

Skopylatova Victoria Igorevna
Senior Lecturer of the Chair of World History,
FSBEI HE “Donetsk State University”,
DPR, Russian Federation.
E-mail: v.skopylatova@mail.ru