УДК 101.9 DOI: 10.5281/zenodo.21346590 EDN: FPUPHW

СОЦИАЛЬНЫЙ ИДЕАЛ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА В ТРАНСФОРМАЦИОННОЙ ПАРАДИГМЕ ФИЛОСОФСКОГО ДИСКУРСА

© 2026 *Ю.М. Лустин*
ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Туган-Барановского»

В статье раскрывается сущность диалектического взаимодействия социального идеала и деятельности человека в трансформационных условиях современности. С позиций социальной методологии анализируется содержание социального характера идеала в качестве базисной ценности мировоззрения, системно-функционального интегратора духовно-нравственных и интеллектуальных свойств человека, ориентированных на практическую деятельность. С помощью диалектико-типологического метода сравнения выявляется основополагающая особенность идеала, состоящая в консолидации созидательных сил человеческого интеллекта на организованное действие. Обосновывается диалектический механизм взаимодействия социального идеала и деятельности, определяющий степень долженствующей активности сознательной личности на благо общества.

Ключевые слова: человек, социальный идеал, общество, трансформация.

Идеалом является,… всякая действительность
в своей наивысшей истине.
Г. В. Ф. Гегель

Введение. Духовно-нравственное развитие личности, несомненно, зависит от ценностных основ ее мировоззрения и идейной направленности профессионально ориентированной деятельности во всех сферах общественной жизни. Социальный идеал, одухотворенные стремления к цели, базирующиеся на истинных ценностях гуманизма, прогресса, профессиональной подготовки, объективно определяют цивилизационный вектор самосовершенствования индивида. Говоря о практико-ориентированных идеалах личности, Г. П. Ковалева подчеркивает: «Социальный идеал содержит в себе огромный потенциал, который закреплен в социальных, морально-нравственных нормах и традиционных духовных ценностях, значимый для идентификации личности уже в процессе обучения, а в дальнейшем – в социуме и для будущих достижений» [1, с. 41].

Однако в средствах массовой информации теоретиками западного либерализма и сегодня продолжается навязывание мировой цивилизации идеала человека как суперпрофессионала обновленного информационно-технократического общества, который является активным потребителем ценностей глобализации и научно-технического прогресса. Их деструктивный подход к понятию «идеал профессии» и его абстрактная формализация в коммуникативном пространстве знания позволяет этим «схоластам от идеологии» предлагать спекулятивные рассуждения о «так называемом «трансфессионале», для которого не только нет политических и географических границ, но и нет понятия родины» [2, с. 372].

Вопреки этой аморальной идеологии западных умозрителей, идейно-духовные ценности российской государственности, коллективистские идеалы самосознания россиян, высоконравственные религиозно-национальные устои российской цивилизации и традиции православного братства являются базовыми факторами безопасности многополярного мира. В этой связи, актуализируя проблему

экзистенциального выбора Донбасса в контексте ценностно-смыслового универсума Русского мира, профессор Н.Н. Емельянова авторитетно подчеркивает: «Ценности русского мира, являясь составной частью мировой аксиологической сферы, имеют свои особенности, обусловленные длительной историей формирования и развития наций и народностей, входящих в состав России. В отличие от западного мышления, преимущественно ориентированного на рационально-индивидуалистическое мировосприятие, русское сознание изначально отдавало приоритет духовно-коллективистским идеалам» [3, с. 44].

Разрешение различного рода противоречий в смыслоформирующей парадигме «идея – идеал – цель – практика» объективировано диалектикой объективного и субъективного, материального и нематериального, сущего и должного, актуального и потенциального, видимого и невидимого, регулируемого и статичного. Приоритетность содержания понятия «социальный идеал» в сопряжении с сущностными определениями этих и других научно-теоретических дефиниций парадигмы зависит от логики их философско-концептуального построения в избранном методологическом подходе и определенной системе применяемых средств диалектико-материалистического или метафизического познания.

Механизм перехода содержания идеала в конкретные результаты деятельности человека – это диалектический процесс регулятивно-трансформационного воссоздания различных модификаций (комбинаций) познавательных связей и отношений в системе «природа – человек – общество – культура – интеллект – практика». В данном формате идеал, как правило, служит проективной моделью должного, которая через ценностную мотивацию человека трансформирует его знания, интеллектуальные навыки и профессиональные умения в достижимые цели, планы, намерения**.** В свою очередь, конкретные результаты индивидуальной или общественной практики человека постоянно корректируют смысловую образность идеала до тех пор, пока будет достигнуто или не достигнуто желаемое. В итоге идеал социализированной личности становится не просто абстрактным элементом познания, а живым ориентиром, который помогает ей развиваться, совершенствоваться, находить смысл жизни.

Цель исследования – в контексте социально-философского подхода выявить механизм влияния социального идеала на содержание и направленность деятельности человека в трансформационных условиях современности.

Основная часть. Осознанный идеал – мощный мотивационный тренд человеческой жизнедеятельности. Он имеет одухотворенный характер и представляет для индивида определенный эталон, образец для подражания. По мере выполнения задач практики личность оценивает достигнутые результаты, осмысливая при этом, насколько удалось реализовать свои возвышенные устремления в направлении движения к цели. При этом закономерно возникает вопрос, связанный с соответствием предмета мысли и мысли о предмете, рационально-одухотворенных действий индивида в направлении необходимых изменений реальности как объективного, так и субъективного характера. Предсказуемо появляются вопросы о том, что достигнуто на пути к цели, а что требует видоизменения, совершенствования, доработки, корректировки.

В настоящее время проблема социального идеала и его всесторонней взаимосвязи с деятельностью человека отражена в некоторых исследованиях отечественных авторов (Д.А. Блануца, Т.И. Власова, Л.Р. Дернова, Э.В. Ильенков, З.Г. Искандарова, А.А. Завгородный [4], Е.С. Маслова, А.В. Миронов, Е.Н. Мощелкова, Н.С. Мудрагей, Н.М. Полетаева, Т.Э. Рагозина [5], И.И. Ремезова [6], Л.А. Степнова, М.В. Тарасова, А.В. Токранов, Р.М. Усманов, Е.В. Ушаков, В.А. Чаликова, Е.Д. Шетулова и др.). В

работах этих и других авторов социальный идеал рассматривается: а) в контексте социально-философской доктринальности – как *фактор* взаимосвязи глубоко осмысленных индивидом всеобщих форм человеческой деятельности, *причина* оптимизации сущностных сил созидающей личности организующей характерности; б) с позиций психологического подхода – в качестве *средства* восприятия коллективных символов, антропо-культурных стереотипов, прототипических образцов безупречного поведения индивида, *источника* рефлексии идей, образов и мыслей внутреннего мира человека; в) в аспекте социологической проблематики – в виде *сомножителя* убеждений личности в различных типах социальности, *модели* совершенного состояния общества, *представлений* об образцовых общественных отношениях; г) в парадигме этико-культурных основоположений – как *детерминанта* долженствования, в явленности которой наличествует некое сущее.

Общим для этих подходов служит антропо-онтологическое, психолого-аксиологическое, логико-гносеологическое понимание того обстоятельства, что социальный идеал не является самостоятельной субстанцией, независимой от деятельности человека. Он имеет обуславливающую существенность в жизнедеятельности личности, представляя духовно возвышенный способ выражения ее индивидуальности, меру долженствующей ответственности за судьбу государства и общества. Более того, если рассматривать социальный идеал в качестве общественно одобряемого образа мыслей человека, логико-смысловой порядок которых определяет достижимый характер созидательной деятельности индивида, то можно говорить о социетальном множестве его значений.

В работах отдельных авторов социальный идеал выступает в роли духовно-нравственного критерия, который ориентирует человека на определенный вид деятельности по его достижению (В.Е. Давыдович, Н.А. Новиков, Е.В. Осичнюк, Н.М. Полетаева, А.Г. Теслинов и др.). Особого внимания заслуживают диссертационные исследования А.В. Иванова [7], А.В. Карташова, Н.С. Оботуровой, А.В. Токранова, С.Н. Шумилова, в которых проблема идеала актуализируется в значении смыслоопределяющего средства целеполагания, оптимизирующего фактора социального действия, ведущего структурного компонента модели человеческой деятельности. Как правило, в снятой форме аксиология идеала олицетворяет осмысленную идею движения к цели, типоопределенный образец для подражания, интеллектуальное стремление к которому вдохновляет индивида на самосовершенствование и самоактуализацию.

В парадигме социальной реальности аксиологический контекст социального идеала человека представляет собой субъективно-ценностную модель его когнитивной активности. В системе объективно-субъективных отношений, в практико-ориентированной культуре диалектико-типологического познания реальности антропо-психолого-культурный характер идеала конструктивно фокусирует мировоззренческие, интеллектуальные, чувственно-волевые намерения индивида на постижение идей о социальных основах своего бытия, реализацию целей своего существования. Так, активно развивая философскую концепцию В.С. Степина о базисных ценностях культуры как «мировоззренческих универсалиях», М.В. Тарасова и В.И. Кудашов уделяют пристальное внимание духовной устремленности человека, подчеркивая что социальный идеал – это «синтетическая идеалообразующая конструкция, которая включает в себя чувственный эталон, рожденный в культурной системе, схему действия как специфическое социальное отношение и программу экстраполяции на область взаимодействия мира и человека» [8, с. 70].

Объективным основанием формирования социального идеала является проявление диалектики общественного бытия и общественного сознания. Концептуализируя онтологический статус потенциального бытия цивилизации, социальный идеал содержит в себе систему ценностных представлений человека о мире, чем определяет его отношение к действительности. В своей мировоззренческой сущности и определенных духовных форматах морально-нравственного отношения к действительности феномен социального идеала является основополагающим фактором объективной и субъективной практики человека. В свою очередь, идеал способствует формированию объективных оснований целедостижения, которые должны быть сообразны с необходимыми средствами для его реализации человеком.

Коренная особенность идеала – многофакторное наличие консолидирующих возможностей созидательных сил человеческого интеллекта для организованного действия, исходя из имеющихся у индивида целей и средств. Применяя диалектико-типологический метод сравнения к анализу процесса идеалообразования, можно сделать такое заключение: логически обоснованное сопоставление качественной определенности различных видов (типов) идеала позволяет выявить общее для них основание существенной явленности – свойство консолидации организационного характера. Иначе говоря, лежащая в основе идеала идея имеет интегративную существенность редуцировать переход потенциала своих возможностей в реальное свойство консолидации всех структурных элементов, уровней идеала в их организованной направленности на практическую деятельность человека. По мнению Ю.М. Лустина, «Организационная сторона идеала является специфически важной формой самоосуществления человеческих замыслов. В этом отношении идеал выступает в роли интегратора, олицетворяющего единство целей, средств и результатов деятельности личности» [9, с. 60]. По этой причине в социокультурной практике человеческой жизнедеятельности социальный идеал основоположен диалектическим форматом созидательных целеустремлений индивида в плане *субъективно предполагаемого и объективно достигаемого*.

В формосодержательном контексте существования человека социальный идеал – это базисная ценность его мировоззрения, системно-функциональный интегратор различных интеллектуальных сил в их становлении и направленности на практическую деятельность. Концептуальное наличие смыслового содержания идеала в формате «предположение – достижение» можно гносеологически специфицировать и аксиологически интерпретировать в конструктивном плане верных представлений индивида о желаемом будущем и когнитивных путях его достижения. Культурно-онтологическая характерность этого представления рефлексивно видоизменяется с помощью различных форм мыслительной активности и результатов практической деятельности человека. Анализируя рефлексивно-смысловую сторону организации субъективного мира на основе познавательных компетенций человека, Ю.М. Лустин обоснованно утверждает: «Мыслительная деятельность личности представляет собой неисчерпаемый потенциал гносеологической содержательности рефлексивного знания в виде различных познавательных образов информационной реальности, смысловых идей виртуально-креативного характера, прообразов схем и алгоритмов действий, фреймов персональных намерений, оригинальных умственных комбинаций субъективного мира актора социализированной практики» [10, с. 114].

В своей онтологической и гносеологической существенности социальный идеал представляет собой смыслоопределенную образность понимающего мышления деятельной личности, способной к благородным поступкам, самосовершенствованию,

инновациям, активному участию в жизни общества. Идеал социальной характерности придает долженствующий смысл системе ценностных ориентаций человека, определяя тем самым сущностные ориентиры его жизненной позиции, роль и место в обществе. Универсальность образной семантики идеала соотносима с уникальными обобщениями действительности, в которых смысловая идея оптимизирующего значения имеет реальность существования, к примеру, в ассоциации такого вида: «Идеалы подобны звездам на небе: мы никогда не можем их достичь, но ориентируемся по ним в жизни».

В интерактивном значении идеал человека является мощным стимулом поддержания коммуникации, влияя на содержание и форму общения, эффективную передачу смысла между участниками взаимодействия. Общие ценности создают пространство доверия и взаимопонимания, что обеспечивает обмен идеями и способствует конструктивному диалогу. Репрезентативность коммуникативно-деятельной составляющей идеала знаменует собой потребности и интересы индивида в его благородных целеустремлениях к познанию истин бытия, интеллектуальной, деловой, креативно-инновационной самореализации. Без цели нет деятельности, без интересов нет цели, а без деятельности нет жизни, говорил В.Г. Белинский.

В контексте социального-методологического познания обнаруживает свою диалектико-типологическую конструктивность единство типа реального идеала, существующего в форме своей онтологической и гносеологической определенности, и типологии деятельности человека, содержательно направленной на его праксеологическое осуществление. Видоопределенная трансформационность этого диалектико-типологического взаимодействия отражает механизм непрерывного воспроизводства, развития, трансформации различных способов социальных связей и отношений в общественной среде.

Когнитивно-практическую направленность диалектической взаимосвязи социального идеала и деятельности человека в значительной мере отражает философский принцип восхождения от абстрактного к конкретному. В своей генезисной направленности социальный идеал проективно выражает некое целевое начало человеческой активности, результативность которой находится в проекции своей осуществимости и зависит от многих объективных и субъективных факторов. Как выявило исследование, онтогносеологический механизм становящейся и воссоздающейся образности идеала в сознании (мышлении) человека имеет характер закономерного восхождения от идеальной сущности мысли индивида о предмете своего интереса к реальному осуществлению предметности его созидательных намерений.

Можно привести лишь некоторые доказательства, подтверждающие эту закономерность. Так, в процессе деятельности становление идеала имеет место тогда, когда целью намерения индивида является то, что становится, что образуется, что многовидовым образом перевоплощается. Как следствие, диалектический характер восхождения идеала к истинам бытия цивилизации имеет реальность рефлексивного становления через социальную деятельность человека в парадигме «природа – человек – идеал – понимание – преобразование – культура – общественная практика». Констатируя методологические аспекты такого подхода и отмечая рефлексивную особенность идеалообразования, Д.В. Козлюк подчеркивает: «Социальный идеал является основополагающей формой взаимосвязи человека и общества, в практической реализации которого раскрывается подлинный смысл их существования. Динамика реализации социального идеала имеет рефлексивный характер. Стремление к идеалу побуждает человека к рефлексии над собой. Рефлексия помогает человеку концептуально разрабатывать жизненные стратегии и планы целерациональных

действий для креативного достижения желаемого. Это включает в себя анализ возможных направлений деятельности, оценку рисков, выбор наиболее эффективных методов и способов общественно признанной активности» [11, с. 60].

Человек есть знающая себя социально-субъективная реальность. Если это так, то социальный идеал человека обладает характерностью социально-когнитивной реальности идеи (мысли) в противополагании данности бытия природы, общества, культуры, иного, Другого. В этом смысле можно резюмировать: человек есть то, что он о себе знает, а его идеалы носят познающий и утверждающий характер реальных возможностей социального бытия, культуры наглядно-действенного мышления [12].

Особенно важно учитывать это при сохранении и передаче исторической памяти из поколения в поколение. Политика памяти является важным средством порождения высокоморальных идеалов человека, надежным инструментом формирования национальной идентичности и обеспечения национальной безопасности. Говоря об идейных основах политики памяти, влияющих на формообразование социального идеала человека-патриота, Д.И. Измайлова отмечает: «Без сохранения исторической памяти разрушаются культурные традиции, исчезает связь между поколениями, что ведет к утрате моральных ориентиров и духовных ценностей» [13, с. 60].

Субъективная сущность социального идеала потенциальна и в определенной мере своей субстанциальности конкретизирует объективные результаты актуальной деятельности актора общественной практики. В философском векторе диалектики «потенциального» и «актуального» концептуальность социально-онтологической связи идеала и деятельности человека становится реальной, если рассматривать ее в качестве противоречивого процесса общественного развития и личностного самосовершенствования. Потенциальность социальной реальности заключается именно в том, что модус ее существования зависит от темпоральности социально-культурных трансформаций, динамики актуальных изменений, происходящих в обществе, ресурсности человеческого капитала и иных факторов, влияющих на социальную природу идеала и деятельные основы человеческого бытия.

Именно в этом философском контексте взаимодействие идеала и деятельности может определяться, во-первых, через соотнесенность их содержания с разными сферами социальной действительности. В тесном взаимодействии всех сфер общественной жизни создается социальный капитал общества как бытийная основа социальной реальности, формируются все условия для реализации мировоззренческих ценностей и нравственных интересов человека. Во-вторых, из качественной множественности наличных свойств человека данное взаимодействие обнаруживает наиболее требуемые для реализации идеала. В-третьих, диалектическая концептуальность динамического синтеза идеала и деятельности человека является результатом постоянного видоизменения и обновления различных моментов общественного бытия и общественного сознания, индивидного существования и индивидуальной практики. В-четвертых, образ идеала дает человеку смысл и направление приложения своих духовных и физических сил, а деятельность предоставляет возможность целеопределенным образом воплотить этот смысл в делах общепризнанной значимости.

Исходя из данных установлений идеал понимается индивидом не как образ идеи, ментальный концепт цели, существующие сами по себе и формализованные в виде запредельных форм абстракции, а в русле диалектико-материалистического подхода этот эталон абсолютного совершенства обнаруживает свою явленность в онтологии практического смысла социальной действительности, то есть в смысловом образе сущности конкретного действия. Идеал – наглядно созерцаемый образ цели, говорил

еще Г.В. Гегель. В постигающем и понимающем мышлении человека эта образность его деятельности может быть представлена в таких видах, как: адекватная форма субъективного образа деятельности; концепт-схема конкретного действия; ведущий алгоритм деятельности; осмысленная процедура индивидуальной активности; предопределенная последовательность заданного функционального сотрудничества.

В диалектике социального идеала (потенциальное) и деятельности человека (актуальное) потенциальное становится актуальным в практике бытия человека и общества, а актуальное, в свою очередь, порождает их новые потенциальные возможности. Этот процесс бесконечен и отражает сущность цивилизационного развития. Идеал, будучи незримым активатором духовно-нравственных сил индивида, стимулирует его активность, а деятельность человека, реализуя смысловую содержательность идеала, преобразует действительность и совершенствует его самого. В этом смысле идеал и деятельность – это две стороны единого процесса духовно-нравственного развития и практической самореализации личности. Трансформационный механизм функционально-прагматических отношений идеала и деятельности способен переопределять границы в достижении возможного через рефлексивные акты сознательного преобразования социальной реальности [14].

Заключение.

1. Конструктивное понимание социализированной личностью содержания социальной реальности объективировано осмыслением бытия цивилизации. Предметность диалектического единства социального идеала и деятельности человека имеет онтогносеологическую природу своего существования.

Онтологический базис деятельного существования человека – это фундаментальная основа, которая определяет природу существования человека и целенаправленный смысл индивидуальной деятельности в обществе. Гносеологический генезис идеала человека отражает процесс формирования и развития представлений о высоконравственном человеке, его наилучших качествах, благородных целях, основанных на научном потенциале знаний, позитивных результатах деятельности, предшествующем когнитивном опыте.

2. Социальный идеал и деятельность человека органически взаимосвязаны. Существование социализированной личности возможно в процессе деятельности, в контекстуальной интеграции форм ее природно-социальной активности. Витальное существование человека реализуется через деятельное самоосуществление его осознанных идеалов и планов. В структуре бытия методологическое взаимодействие социального идеала и деятельности человека во многом определено проявлением принципа восхождения от абстрактного к конкретному, единством множественности качеств духовно-нравственного и практико-определенного характера в дихотомии «актуальное – потенциальное».

Субъективная сущность социального идеала в определенной мере конкретизирует объективные результаты реальной деятельности. Духовно-нравственный потенциал социального идеала неиссякаем, он непосредственно соотносится с актуальными результатами практических достижений индивида.

3. Исходя из объективного значения диалектики общественного бытия и общественного сознания онтогносеологический механизм взаимодействия социального идеала и деятельности носит диалектический характер и определяет степень долженствующей активности сознательного индивида в обществе.

Социальные идеалы человека выступают побудительными мотивами деятельности, которая служит основой его духовно-нравственных устремлений.

Креативно-инновационное понимание этой диалектики позволяет раскрыть истинную сущность социального идеала и его ведущую роль в жизнедеятельности человека, а также степень социальной ответственности за поступки и последствия практических действий.

Феномен социального идеала – непременное условие достижения цели деятельности, благородный императив высоконравственных поступков индивида, возвышающих его авторитет и статус в общественной среде. Благородная цель облагораживает деятельность во имя этой цели, говорил французский философ эпохи Возрождения Мишель де Монтень. Быть обладателем высоконравственных идей, иметь достижимые идеалы, ставить реальные цели, благопристойным образом их осуществлять – это высокая степень душевного благородства человека-созидателя, истинного патриота своей Отчизны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ковалева Г.П. Формирование социального идеала как актуальная проблема в российском обществе и образовании // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2024. – № 2 (54). – С. 35-42.
2. Артамонова Т.А**.,** Каланчина И. Н. Идеал будущего человека сквозь призму русской философии // Мир науки, культуры, образования. – 2013. – № 4 (41). – С. 372-374.
3. Емельянова Н.Н. Аксиологическая релевантность экзистенциального выбора Донбасса // Вестник Донецкого национального университета. Серия Б. Гуманитарные науки. – 2023. – № 3. – С. 43-49.
4. Завгородный А.А. Социокультурные детерминации социального идеала // Известия Саратовского ун-та. Нов. Сер. Сер. Социология. Политология. – 2015. – Т. 15. Вып. 3. – С. 59-61. DOI: 10.18500/1818-9601-2015-15-3-59-61
5. Рагозина Т.Э. Культурные нормы как формы развития истории: норма versus стереотип // Современные проблемы гуманитарных и общественных наук. – 2015. – № 4 (8). – С. 127-136.
6. Ремезова И.И. Социальный идеал и культура как факторы социализации (аналитический обзор) // Культурология . – 2018. – № 2 (85). – С. 10-28.
7 . Иванов, А. В. Социальный идеал в контексте трансформаций современного общества: философско-методологический анализ: дис. … докт. филос. наук. – М., 2019. – 345 с.
8. Тарасова М.В., Кудашов В.И. Диалектика взаимодействия культурных и социальных идеалов // Идеи и идеалы. – 2015. – Т. 2. – № 2 (24). – С. 70-77.
9. Лустин Ю.М. Личность, типология, общество: диалектика социальной рациональности: монография. – Донецк: Изд-во ДОННУЭТ, 2023. – 340 с.
10. Лустин Ю.М. Типологическая рефлексия личности: концептуальность социально-философского осмысления // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. – 2022. – № 3. – С. 111–122. – EDN: ICYYZY. – DOI: 10.18384/2310-7227-2022-3-111-122
11. Козлюк Д.В. Социальный идеал как средство диалектического единства человека и общества // Донецкие чтения – 2025: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности: Материалы X Международной научной конференции, посвященной 60-летию создания Донецкого научного центра (Донецк, 5–7 ноября 2025 г.). – Том 9: Философские и психологические науки / под общей редакцией проф. С.В. Беспаловой. – Донецк: Изд-во ДонГУ, 2025. – С. 58-61.
12. Феномен социального идеала и судьбы России : [монография] / Р. Е. Селеверстов, Г. А. Селеверстова; [науч. ред. М. П. Арутюнян]. – Хабаровск : Изд-во Тихоокеанского государственного университета, 2019. – 184 с.
13. Измайлова Д.И. Политика памяти в России и за рубежом: сравнительный анализ подходов / Подготовка российского учителя в парадигме гражданственности, патриотизма, победной преемственности поколений // материалы XIX Международной научно-практической конференции (Ставрополь, 30 мая 2025 года), 2025. – С. 56-62.
14. Лустин Ю.М. Теория диалектико-типологического развития реальности: концептуальность предметной объективности / Ю.М.Лустин // KANT. – 2025. – № 3 (56). – С. 229-236. – EDN: NYZRNS. DOI: 10.24923/2222-243X.2025-56.35

REFERENCES

1. Kovaleva G.P. (2024) Formirovanie social'nogo ideala kak aktual'naya problema v rossijskom obshchestve i obrazovanii [The Formation of a Social Ideal as an Actual Problem in Russian Society and Education] Professional Education in Russia and Abroad. No. 2 (54). pp. 35-42 (In Russian).
2. Artamonova T.A., Kalanchina I. N. (2013) Ideal budushchego cheloveka skvoz' prizmu russkoj filosofii [The Ideal of the Future Man through the Prism of Russian Philosophy] World of Science, Culture, and Education. No. 4 (41). pp. 372-374 (In Russian).
3. Emel'yanova N.N. (2023) Aksiologicheskaya relevantnost' ekzistencial'nogo vybora Donbassa [The Axiological Relevance of the Existential Choice of Donbas] Bulletin of Donetsk National University. Series B. Humanities. No. 3. pp. 43-49 (In Russian).
4. Zavgorodnyj A.A. (2015) Sociokul'turnye determinacii social'nogo ideala [Sociocultural Determinations of the Social Ideal] Izvestiya of Saratov University. New Series. Sociology. Political Science,Vol. 15. No.3. pp. 59-61. DOI: 10.18500/1818-9601-2015-15-3-59-61 (In Russian).
5. Ragozina T.E. (2015) Kul'turnye normy kak formy razvitiya istorii: norma versus stereotip [Cultural Norms as Forms of Historical Development: Norm versus Stereotype] Modern Problems of the Humanities and Social Sciences. No. 4 (8). pp. 127-136 (In Russian).
6. Remezova I.I. (2018) Social'nyj ideal i kul'tura kak faktory socializacii (analiticheskij obzor) [Social Ideal and Culture as Factors of Socialization (Analytical Review)] Cultural Studies. No. 2 (85). pp. 10-28 (In Russian).
7. Ivanov, A. V. (2019) Social'nyj ideal v kontekste transformacij sovremennogo obshchestva: filosofsko-metodologicheskij analiz [The social ideal in the context of transformations of modern society: philosophical and methodological analysis]; dis. ... doct. Philos. Sciences. M. 345 p (In Russian).
8. Tarasova M.V., Kudashov V.I. (2015) Dialektika vzaimodejstviya kul'turnyh i social'nyh idealov [Dialectics of the Interaction of Cultural and Social Ideals] Ideas and Ideals. Vol. 2. No. 2 (24). pp. 70-77 (In Russian).
9. Lustin Yu.M. (2023) Lichnost', tipologiya, obshchestvo: dialektika social'noj racional'nosti: monografiya. [Personality, Typology, and Society: The Dialectics of Social Rationality: A Monograph] Donetsk: DONNUET Publishing House. 340 p (In Russian).
10. Lustin Yu.M. (2022) Tipologicheskaya refleksiya lichnosti: konceptual'nost' social'no-filosofskogo osmysleniya [Typological Reflection of Personality: Conceptuality of Socio-Philosophical Understanding // Bulletin of the Moscow State Regional University. Series: Philosophical Sciences. 2022. No. 3. Pp. 111–122.. doi: 10.18384/2310-7227-2022-3-111-122 (In Russian).
11. Kozlyuk D.V.(2025) Social'nyj ideal kak sredstvo dialekticheskogo edinstva cheloveka i obshchestva // Doneckie chteniya – 2025: obrazovanie, nauka, innovacii, kul'tura i vyzovy sovremennosti: Materialy X Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii, posvyashchennoj 60-letiyu sozdaniya Doneckogo nauchnogo centra (Doneck, 5–7 noyabrya 2025 [The social ideal as a means of the dialectical unity of man and society // Donetsk Readings – 2025: Education, Science, Innovation, Culture, and Contemporary Challenges: Proceedings of the 10th International Scientific Conference dedicated to the 60th anniversary of the establishment of the Donetsk Scientific Center (Donetsk, November 5–7, 2025)] Vol. 9: Philosophical and Psychological Sciences / edited by Prof. S.V. Bespalova. – Donetsk: Donetsk State University. pp. 58-61(In Russian).
12. Fenomen social'nogo ideala i sud'by Rossii : [monografiya] / R. E. Seleverstov, G. A. Seleverstova; [nauch. red. M. P. Arutyunyan]. (2019) [The Phenomenon of the Social Ideal and the Fate of Russia : [monograph] / R. E. Seleverstov, G. A. Seleverstova; [scientific editor M. P. Arutyunyan]] . Khabarovsk : Publishing House of the Pacific State University.184 p (In Russian).
13. Izmajlova D.I. (2025) Politika pamyati v Rossii i za rubezhom: sravnitel'nyj analiz podhodov / Podgotovka rossijskogo uchitelya v paradigme grazhdanstvennosti, patriotizma, pobednoj preemstvennosti pokolenij // materialy XIX Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii (Stavropol', 30 maya 2025). [Memory Politics in Russia and Abroad: A Comparative Analysis of Approaches / Training of Russian Teachers in the Paradigm of Citizenship, Patriotism, and Generational Succession // Proceedings of the 19th International Scientific and Practical Conference (Stavropol, May 30, 2025). pp. 56-62 (In Russian).
14. Lustin Yu.M.(2025) Teoriya dialektiko-tipologicheskogo razvitiya real'nosti: konceptual'nost' predmetnoj ob"ektivnosti / Yu.M.Lustin [The Theory of Dialectical and Typological Development of Reality: The Conceptuality of Subjective Objectivity / Yu.M. Lustin] KANT. No. 3 (56). pp. 229-236 . doi: 10.24923/2222-243X.2025-56.35 (In Russian).

SOCIAL IDEAL AND HUMAN ACTIVITY IN THE TRANSFORMATIONAL PARADIGM OF PHILOSOPHICAL DISCOURSE

Yu. M. Lustin

The article reveals the essence of the dialectical interaction between the social ideal and human activity in the transformational conditions of modernity. From the perspective of social methodology, the article analyzes the content of the social character of the ideal as a fundamental value of the worldview and a systemic-functional integrator of the spiritual, moral, and intellectual qualities of a person focused on practical activity. Using the dialectical-typological method of comparison, the article identifies the fundamental feature of the ideal, which is the consolidation of the creative forces of human intelligence into organized action. The article substantiates the dialectical mechanism of interaction between the social ideal and activity, which determines the degree of a conscious individual's duty-bound activity for the benefit of society.

Key words: person, social ideal, society, transformation

Поступила в редакцию 12.01.2026 г

Лустин Юрий Михайлович
кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры философии и русской филологии,
ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли им. Туган-Барановского»,
г. Донецк, ДНР, РФ
E-mail: lustin56@mail.ru

Lustin Yuriy Mikhailovich
Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of Philosophy and Russian Philology, Donetsk National University of Economics and Trade named after Tugan-Baranovsky", Donetsk, DPR, Russian Federation,
E-mail: lustin56@mail.ru