УДК 94(53+569.4) «1967/1970»

ТАКТИКА ВОЙНЫ НА ИСТОЩЕНИЕ: НА ПРИМЕРЕ ПРОТИВОСТОЯНИЯ ЕГИПТА И ИЗРАИЛЯ В 1967 – 1970 ГГ.

© 2023. ***В.В. Разумный, Д.С. Янченко***
ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет»

В статье были изучены тактика войны на истощение, включая ее принципы и характерные черты, а также пример данной тактики в условиях противостояния Египта и Израиля в ближневосточном регионе в 1967 – 1970 гг. Определены последствия войны на истощение для каждой из сторон-участников конфликта.

Ключевые слова: Война на истощение, тактика, Египет, Израиль, противостояние.

Война – сложное и многостороннее явление, которое включает в себя использование различных видов вооружения и военных тактик. Одной из таких тактик выступает война на истощение, применение которой, в свою очередь, нашло свое отражение в противостоянии Египта и Израиля в 1967 – 1970 гг. Важность изучения данной темы обусловлена необходимостью анализа тактики войны на истощение и её реализации в рамках египетско-израильского противостояния с целью лучшего понимания военно-стратегических аспектов арабо-израильского конфликта.

Цель исследования заключается в изучении принципов и характерных черт тактики войны на истощение на примере противостояния Египта и Израиля в 1967 – 1970 гг.

Исходя из вышеуказанной цели, можно поставить следующие задачи:

1. Дать определение тактике войны на истощение и рассмотреть ее особенности;
2. Изучить тактику войны на истощение в контексте египетского-израильского противостояния на Ближнем Востоке в 1967 – 1970 гг.;
3. Выявить последствия войны на истощение для Египта и Израиля.

Война на истощение (Attrition Warfare) согласно определению, которое дано в статье адъюнкт-профессора кафедры военной истории в Командно-штабном колледже армии США доктора Николаса Мюррея – это термин, используемый для описания продолжительного процесса истощения противника с целью заставить его физически разрушиться из-за постоянных потерь в личном составе, технике и припасах или измотать его до такой степени, что его воля к борьбе рухнет[1]. Ключевое значение здесь имеет слово «истощение» (attrition) от лат. корень atterere, что в буквальном смысле означает акт трения друг об друга или акт износа.

Вопрос о «трениях в армии» как одном из факторов воздействия войны был рассмотрен в книге прусского военного деятеля и теоретика Карла фон Клаузевица – «О войне». «Трение – это единственное понятие, которое в общем отличает действительную войну от войны бумажной. Все решительно составлено из отдельных индивидов, из которых каждый испытывает трение по всем направлениям. Опасности и физическое напряжение, с которыми сопряжена война, увеличивают зло настолько, что на них следует смотреть, как на важнейший его источник» – именно так утверждал К. Клаузевиц в своей книге [2]. Несомненно, специфика войны на истощение подразумевает определенное морально-психологическое воздействие на солдат из-за продолжительности и интенсивности боевых действий. Поднимая вопрос о проблемах

«истощения», профессор военной истории на факультете национальной безопасности и стратегии Военного колледжа армии США Дж. Бун Бартоломис-младший, говорит как о моральном (психологическое разрушение врага), так и физическом истощении. При этом, автор отмечает: «боец, который использует стратегию физического истощения, намеревается победить, уничтожая вооруженные силы противника с течением времени. Вообще существует негласное предположение, что по ряду причин единое решающее сражение невозможно или нежелательно. В кампании, направленной исключительно на истощение, нельзя ожидать стратегического преимущества, кроме несения потерь» [3]. Так, определив характерные черты тактики войны на истощение, которая базируется на моральном подавлении противника и его физическом уничтожении с целью получения стратегической инициативы, обратимся к конкретному историческому примеру – противостоянию Египта и Израиля в 1967 – 1970 гг.

Военные действия в рамках войны на истощение, которые развернулись между Египтом и Израилем, начались в кратчайшие сроки после окончания Шестидневной войны 1967 г. (5-10 июня), завершившейся поражением арабских стран и передаче Израилю таких территорий, как: Голанские высоты (Сирия), Синайский полуостров и Сектор Газа (Египет), Западный берег реки Иордан (Иордания). Бард Митчелл, политический аналитик, специализирующийся в области американской внешней политики, в частности политики США на Ближнем Востоке, говорит о том, что Г.А. Насер в вопросе начала войны на истощение исходил из определенных стратегических причин: во-первых, поскольку израильская армия состоит в основном из резервистов, Израиль не сможет выдержать длительную войну на истощение; во-вторых, он полагал, что Израиль не сумеет выдержать бремя финансовых затруднений, вызванных военными действиями, а неизбежные потери среди военнослужащих и гражданского населения деморализуют население Израиля [4]. Еще одним фактором выступала поддержка Египта Советским Союзом, для которого победа Израиля наносила удар по его господству на Ближнем Востоке. Поэтому Советский Союз, сразу же после вступления в силу соглашения о прекращении огня, начал новые крупномасштабные поставки вооружений в ближневосточный регион. В течение двух недель более двухсот истребителей «МиГ», упакованных в контейнеры, были переброшены по воздуху в Египет и Сирию, а затем, в течение всего остатка лета и на протяжении осени, два-три судна еженедельно вставали под разгрузку в порту Александрии, доставляя новые вооружения [5].

Первые столкновения начались в июле 1967 г., когда египетские военные силы вышли из Порт-Фауда, единственной части Синайского полуострова, неоккупированной в период Шестидневной войны, и направились на юг, заняв позицию в Рас-эль-Ише (в 10 милях к югу от Порт-Саида на восточном берегу Суэцкого канала – районе, контролируемом израильтянами). Битва за «Рас-эль-Ише» была решена в пользу египтян [6]. На начальном периоде военных действий, одним из знаковых событий стало затопление израильского эсминца «Эйлат» ракетами советского производства «Стикс» (SS-N-2), выпущенными египетскими ракетными катерами 21 октября 1967 г.. Из 199 членов экипажа 47 были убиты или пропали без вести, 90–100 были ранены. По словам израильского историка и журналиста Абрахама Рабиновича: «Потопление «Эйлата» изменило характер морской войны. Запад знал о существовании советских ракет класса «море-море», но понятия не имел об их точности и мощности. Три из четырех ракет, выпущенных по «Эйлату», попали в цель. Четвертый удар промахнулся только потому, что от корабля практически

ничего не осталось» [7]. Израильтяне в ответ 24 октября подвергли массированному обстрелу мирное население в зоне Суэца, нанеся большой ущерб портовому хозяйству и разрушив две нефтеочистительные установки [8].

Начальная фаза войны, в целом, со времени окончания войны и до апреля 1969 г., характеризовалась спорадическими перестрелками, интенсивность и частота которых увеличивались по мере того, как египтяне начали оправляться после разгрома. На каждую египетскую попытку «прощупать» оборону противника, открывая огонь с западного берега канала, израильтяне отвечали мощным контрударом. Однако, если ответные израильские действия и наносили значительный ущерб египетской экономике, все равно они не удерживали египтян от проведения новых артиллерийских обстрелов и вылазок. Суэцкий канал был для Израиля превосходным оборонительным заграждением, но аналогичную функцию он выполнял и для Египта, не позволяя Израилю осуществлять наступательные операции [5]. Несомненно, Насер, который опасался возможности превращения линии по Суэцкому каналу в постоянную военную границу, надеялся с помощью людских потерь заставить израильтян отступать. Израильские же военные пришли к переносу акцентов на оппозиционную оборону после построения «линии Барлева» (цепь укреплений, построенных Израилем вдоль восточного берега Суэцкого канала) [9]. Сама «линия Барлева» развилась из группы рудиментарных укреплений, расположенных вдоль линии канала с целью защиты от любого крупного нападения со стороны египетских войск [10].

Октябрь 1968 г. стал поворотным моментом в развитии боевых действий в зоне канала. В одну из суббот, после полудня, египтяне в ходе массированного артобстрела убили 15 израильских военнослужащих, продемонстрировав, что на западном берегу канала они создали превосходство в живой силе и технике. После этого обстрела и до конца лета 1969 г. интенсивность действий египетской артиллерии постоянно увеличивалась [5]. Как отмечает советский и российский историк-востоковед Л.И. Медведко: «Число вооруженных конфликтов на Суэцком канале росло чуть ли не в геометрической прогрессии. Если раньше перестрелки вспыхивали по несколько раз в неделю, то к началу 1969 года – по несколько раз в день. К середине 1969 года общие потери Израиля в живой силе были больше, чем в ходе июньской войны 1967 года» [8].

В июле 1969 г. потери израильтян составили 70 человек, а снабжение переднего края становилось все более опасным. Для того чтобы переломить ход войны, в конце июля 1969 г. израильская армия начала непрерывные бомбардировки египетских артиллерийских позиций на западном берегу канала. На протяжении последующих трех месяцев израильские ВВС систематически бомбили позиции египтян вдоль Суэцкого канала, пока практически полностью не подавили их, после чего израильские потери значительно сократились [5]. Голда Меир, премьер-министр Израиля в 1969 – 1974 гг., в своих мемуарах говорит, что война на истощение, начатая Насером именно в 1969 году, соответствовала главным принципам египетской политики – ни переговоров, ни мира, ни признания Израиля. Сам факт войны в очередной раз демонстрировал невозможность сосуществования между арабами и евреями [11].

В конце 1969 года Израиль приступил к осуществлению плана операции «Хордос» с целью уничтожения 18 военно-стратегических объектов Египта. Перед этим ВВС Израиля совершили более 300 разведывательных полетов авиации, в ходе которых были выявлены египетские зоны ПВО. После их подавления израильские

ВВС нанесли ракетно-бомбовые удары по центральным районам и пригороду Каира [12].

7 января 1970 г. Израиль инициировал проведение операции «Приха» (Цветение), представляющую серию воздушных налетов на военные цели в Египте на расстояние до 100 миль от канала. В общей сложности в период с 7 января по 13 апреля было совершено 118 боевых вылетов [13]. 12 января, согласно данным «Jewish Telegraphic Agency», два египетских истребителя-бомбардировщика советского производства Су-7 были сбиты в воздухе американскими ракетами класса «земля-воздух» «Hawk» над Суэцким заливом. По словам военного представителя, в результате последней операции общее число вражеских самолетов, сбитых со времен Шестидневной войны в июне 1967 года, достигло 81(из них 64 были египтянами, а 17 – сирийцами). Египетская версия инцидента утверждала, что израильские бомбардировщики уничтожили ракетную площадку «Hawk» [14].

Одно из наиболее серьезных воздушных сражений произошло 30 июля 1970 г. (операция «Ветка»), для которого Израиль выделил звено в составе четырех «фантомов» и два звена по четыре «миража» [15]. Книга «Секретные войны Советского Союза» описывает события следующим образом: «В воздушном бою южнее г. Суэца были сбиты 4 самолета МиГ-21 МФ (по другим данным — 5). Они в составе звена из 12 истребителей вылетели на перехват звена израильских истребителей-бомбардировщиков «Скайхок», атаковавших советский зенитно-ракетный дивизион. В воздухе они встретились с 12 израильскими истребителями «Мираж» и 8 штурмовиками F-4. В результате боя (как стало известно после его анализа, из-за неправильных действий расчета КП Био-Арейда) погибли советские летчики [12]. Израиль, несомненно, расценивал данную операцию как одно из своих важнейших военных достижений в период с 1967 по 1970 г.

В августе 1970 г. между Египтом и Израилем было установлен режим прекращения огня в соответствии вторым планом Роджерса (по имени государственного секретаря США Уильяма П. Роджерса) [10]. Согласие на «план Роджерса» привело к краху правительства национального единства – в знак протеста из него вышел блок Гахал. Принятие Насером «плана Роджерса» привело к трениям между ним и ООП [9]. Кардинально политическая обстановка в Египте поменялась после смерти Г.А. Насера (28 сентября 1970) и прихода ко власти А. Садата, который особым образом изменил египетский подход к решению палестинской проблемы и налаживанию отношений между Израилем и США (Кэмп-Дэвидские договоренности 1978 – 1979 гг.) [16].

Говорить о последствиях войны на истощение между Египтом и Израилем в 1967 – 1970 гг., учитывая логику данной тактики, изложенную у ранее упомянутого нами Дж. Буна Бартоломиса-младшего, согласно которой каждая из сторон несет обязательные потери, очень сложно.

О так называемой патовой ситуации (пат фр. pat, итал. patta – «игра вничью») говорил американский дипломат Дэвид Корн (во время войны занимал должность политического сотрудника и начальника политического отдела в посольстве США в Тель-Авиве). В реальности не было победителя или побежденного и этот факт явно негативно был воспринят в Израиле. В частности, неспособность Израиля признать, что война не была победной, привела его к ложному чувству безопасности и возможности для промежуточного мира с Египтом были упущены [17]. В свою очередь, израильские представители, соответствуя политической конъюнктуре своего государства, двигали идею победоносности войны и приспособления израильской

армии к новому типу войны [18, 19]. В контексте оценки последствий для Израиля, важно выделить статью в «The Times of Israel» от 2020 г. под названием «50 лет назад: Израиль выиграл воздушное сражение и проиграл войну на истощение», отмечающую: «Поистине славная победа ВВС Израиля в битве 30 июля, наряду с серией прославленных тактических подвигов израильских сухопутных войск, могла быть обыграна – и была – обыграна в израильском нарративе, чтобы заявить о полном триумфе в войне на истощение. Только в последние годы стало понятно, что в стратегическом плане Израиль фактически проиграл войну на истощение» [20].

Война на истощение была одним из новых образов конфликта на Ближнем Востоке в конце 60 – х гг. XX века, в котором арена противостояния между Египтом и Израилем постоянно менялась: суша – море – воздух. Нельзя не отметить, что это один из наиболее длительных вооруженных конфликтов в рамках арабо-еврейской конфронтации, превышающий срок в одну тысячу дней. Объективный анализ войны на истощение на стратегическом и тактическом уровнях показывает, что пусть Египет и не добился восстановления оккупированных в ходе Шестидневной войны территорий, она привела к более системному подходу в области организации вооруженных сил, вооружения и методов военной подготовки. Главным образом, события 1967 – 1970 гг. стали как военным уроком для Египта и Израиля, так и преддверием новой арабо-израильской войны на Ближнем Востоке – Войны Судного дня 1973 года.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Murray Nicholas. Attrition Warfare. The International Encyclopedia of the First World War. – [Электр. ресурс] – Режим доступа URL: https://encyclopedia.1914-1918-online.net/article/attrition_warfare/%20Attrition%20Warfare
2. Клаузевиц К. О войне: Пер. с нем. – М.: Издательская корпорация "Логос"; Международная академическая издательская компания "Наука", 1994. – 448 с.
3. J. Boone Bartholomees Jr. The Issue of Attrition. Strategic Studies Institute. – [Электр. ресурс] – Режим доступа URL: https://fliphtml5.com/rqmd/jbts/basic/
4. Митчелл Бард. Мифы и факты. Путеводитель по арабо-израильскому конфликту / Пер. с англ. А. Курицкого. – М.: Еврейское слово, 2007. – 480 с.
5. Говард М. История Израиля. От зарождения сионизма до наших дней. Том 2. 1952-1978. В 3-х томах. Пер. с англ. В. Гопмана. – М.: Книжники; Текст; 2011. – 622 с.
6. Zeev Maoz. Defending the Holy Land. University of Michigan Press, 2006. – 714 p.
7. Rabinovitch Abraham. The Boats of Cherbourg. – New York, NY: Henry Holt and Co, 1988. – 354 p.
8. Медведко Л.И. Этот Ближний бурлящий Восток: Документальное повествование. – М.: Политиздат, 1985. – 335 с.
9. Звягельская И.Д. История Государства Израиль. – М.: Аспект Пресс. 2012. – 360 с.
10. Simon. Dunstan. The Yom Kippur War 1973. The Sinai. Osprey Publishing, 2003. – 97 p.
11. Голда Меир. Моя жизнь. Иерусалим: «Библиотека Алия» // lib.ru, 1985. Перевод с иврита Р. Зерновой Предисловие и общая редакция Я. Цура. – Чимкент: Аурика, 1997. – 560 с.
12. Окороков А. В. Секретные войны Советского Союза: первая полная энциклопедия. – М.: Яуза, 2008. – 731 с.
13. Isabella Ginor, Gideon Remez. The Soviet-Israeli War, 1967–1973: The USSR’s Military Intervention in the Egyptian-Israeli Conflict. Oxford University Press, 2017. – 539 p.
14. Israel Reports Two Soviet Built Fighter Bombers Blasted out of the Air. Jewish Telegraphic Agency. – [Электр. ресурс] – Режим доступа URL: https://www.jta.org/archive/israel-reports-two-soviet-built-fighter-bombers-blasted-out-of-the-air
15. Штереншис Михаил. История Государства Израиль. Изд. 2-е. – Герцлия: ISRADON, 2005. – 720 с.

16. Янченко Д.С., Разумный В.В. Трансформация подходов к решению палестинской проблемы администрации Анвара Садата в 1970 – 1981 гг. // Вестник студенческого общества научного общества ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет». – Донецк, 2022. – С. 376 - 381.
17. Korn, David A. Stalemate: The War of Attrition and Great Power Diplomacy in the Middle East, 1967–1970. Westview Press, 1992. – 326 p.
18. Schiff Zeev. History of the Israeli Army 1870–1974. – Straight Arrow Books, 1974. 338 p.
19. Herzog Chaim and Gazit Shlomo. The Arab-Israeli Wars: War and Peace in the Middle East. – New York, 2005. – 560 p.
20. 50 years ago: Israel won an air battle, and lost the War of Attrition. The Times of Israel. – [Электр. ресурс] – Режим доступа URL: https://blogs.timesofisrael.com/50-years-ago-israel-won-an-air-battle-and-lost-the-war-of-attrition/

Поступила в редакцию 12.08.2023 г.

TACTICS OF WAR OF ATTRACTION: ON THE EXAMPLE OF THE CONFRONTATION BETWEEN EGYPT AND ISRAEL IN 1967 – 1970

V.V. Razumnyi, D.S. Yanchenko

The article examined the tactics of war of attrition, including its principles and characteristic features, as well as an example of this tactic in the context of the confrontation between Egypt and Israel in the Middle East region in 1967 - 1970. The consequences of a war of attrition for each of the parties to the conflict are determined.

Key words: War of attrition, tactics, Egypt, Israel, confrontation.

Разумный Виталий Витальевич
Кандидат исторических наук, доцент.
ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет»
г. Донецк, ДНР, РФ.
E-mail: razumnyi.vitalii@yandex.ru

Янченко Дмитрий Сергеевич
аспирант
ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет»
г. Донецк, ДНР, РФ.
E-mail: dmitry_yanchenko@inbox.ru

Razumnyi Vitalii Vitalievich
Candidate of History, Docent.
FSBEI HE «Donetsk State University»
Donetsk, DPR, RF.
E-mail: razumnyi.vitalii@yandex.ru

Yanchenko Dmitry Sergeevich
Post-graduated student
FSBEI HE «Donetsk State University»
Donetsk, DPR, RF.
E-mail: dmitry_yanchenko@inbox.ru