УДК 124.5:141.319.8+130.2

ЦЕННОСТИ КАК МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЕ ОРИЕНТИРЫ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО БЫТИЯ

© 2023. *И.Г. Сухина*
ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»

Представлено рассмотрение и анализ ценностей как смысловых определенностей человеческого бытия, выступающих его, имеющими телеологический характер, мировоззренческими ориентирами – диспозициями мироотношения. Предложена классификация ценностей по степени их смысловой значимости для человеческого бытия, в которой выделены: высшие ценности-цели и инструментальные ценности-средства. Показано, что содержащие целевые установки субъектности, развертывающиеся в ценностную ориентацию и ценностное мироотношение, ценности выступают универсальным смыслообразующим основанием и началом человеческого бытия как бытия в культуре, сущность которого заключается в объективации ценностей в качестве культурных явлений – артефактов.

Ключевые слова: смысл, значение, значимость, ценность, ценностный ориентир, цели, ценностное отношение, человек, сознание, человеческое бытие, мировоззрение, субъектность, объективация, мир, действительность, культура.

Собственно человеческое бытие в своей подлинности (субъектного вершения) имеет сознательно-мотивированный характер, и представляет собой бытие, ориентированное на ценности, в которых актуализируется, презентируется, удостоверяется и фундируется его значимое смысловое содержание. Эта имманентно присущая ему, как таковому, ориентация находит свое воплощение в актуальных ценностных ориентирах, выступающих смысло-значимыми установками – диспозициями его целенаправленной праксеологической акционности, а в своем предельном выражении – конституирующим его основанием. Подлинно человеческое бытие – это, прежде всего, ценности, ценностные ориентиры, и неотъемлемое от него ценностное отношение к миру, действительности. Во всей совокупности своих аутентичных – осмысленных, сознательно-мотивированных (праксеологических) проявлений, на протяжении всей своей истории человеческое бытие осуществляет объективацию ценностей. Мир человеческого бытия – это смысло-значимый мир объективированных/объективируемых ценностей, и прежде всего – мир культуры.

Понимание человека, его бытия предполагает постигающее обращение к ценностям. Философское понимание осуществляет концептуализацию этого обращения к ценностям как методу понимания (В.Дильтей) человеческого. В силу безусловной актуальности тема ценностей представлена в философии издревле, – начиная с философии Древней Индии, Древнего Китая и Древней Греции. Свою концептуальную разработку и представленность в философском дискурсе тема ценностей обрела в работах многих видных философов Нового времени и современности – Р.Лотце, В.Виндельбанда, Г.Риккерта, Э.Кассирера, Г.Мюнстерберга, М.Шелера, Н.Гартмана, Э.Гуссерля, Р.Ингардена, Ж.-П.Сартра, А.Камю, Г.Марселя, Ж.Маритена, Э.Жильсона, Д. фон Гильденбранда, Б.Кроче, Л.Витгенштейна, Д.Мура, У.Морриса, Ч.Пирса, Д.Дьюи, и др. Тема ценностей присуща традиции русской религиозной метафизики, где последовательно проводится идея их онтологической объективности – В.Соловьев, Н.Бердяев, С.Булгаков, Е.Трубецкой, В.Эрн, Н.Лосский,

П.Флоренский, С.Франк, И.Ильин, Б.Вышеславцев, и др. С 60-х гг. XIX века происходит становление философии ценностей, которая примерно на рубеже XIX-XX вв. выдвигается на передний план системы философского знания, и становится ее структурным разделом. Так или иначе, тема ценностей представлена во всем многообразии современного филосокого знания, а категория ценности, как центральная категория человеческого бытия, становится одной из центральных категорий философии. Наиболее адекватная предметная сфера применения ценностей/ценностного подхода – человеческое бытие, философско-антропологическая проблематика, и здесь актуальным является анализ ценностей в качестве актуальных ценностных/ценностно-мировоззренческих ориентиров человеческого бытия, предполагающих ориентированную на ценностное мироотношение субъектность, и выступающих ее диспозициями, что и предпринято в данной статье.

Цель статьи: экспликация ценностей в качестве ценностно-мировоззренческих ориентиров человеческого бытия, выступающих конституирующим его основанием.

«…К ценностям ведь возможно только одно отношение признания – деятельное отношение личности. Таким путем восстанавливается идейное право на утверждение смысла мира и жизни»
(*Моисей Рубинштейн «Философия ценности как продукт времени»* [9, с. 244]).

Человеческое бытие, его субъектность – не просто фатическая активность, оно обладает смысловой содержательностью, оно значимо, ценностно, т.е. определяется ценностями, предполагает санкционирование ими, целе-ориентировано на них. Ценности выступают мотивирующими его вершение смысловыми детерминантами,

Человеческое бытие и ценности взаимно предполагают, имплицируют друг друга.

Человеческое бытие – наиболее универсальная форма сознательно-мотивированной субъектности человека, актуализирующая и интегрирующая его сущностные силы и сущностные свойства его природы в смысло-полагающем освоении действительности, позиционировании в ней. Оно самоопределяется как субъектное мироотношение, – бытие в мире, процессуально развертывающееся на всем протяжении человеческой истории. Как таковое человеческое бытие – экспансивно, это – универсальный способ освоения мира.

Ценность – это, прежде всего, человечески значимый, антропный (от греч. anthropos – человек) смысл, актуализируемый сознанием, т.е. смысл, в котором мерилом значимого выступает человек и его бытие. Это – присущие сознанию ментальные смысло-формы, в которых происходит активация, концентрация, интеграция и трансформация присущих ему смысловых содержаний, актуализирующее их формообразование. Универсальным интегратором смысловой содержательности ценностей выступает антропный принцип. Российский философ В.Ильин утверждает, что суть антропного принципа в том, что «…человек с его сознанием занимает привилегированное положение в мире» [3, с. 17]. Он отмечает, что «единственно человеческий истинный мир есть мир ценностный…» [3, с. 4].

Ценности – это исходные, архетипические инстанции смыслов, формирующие их, и выступающие интегрирующими их универсалиями. Именно в ценностях осуществляется презентация мира/действительности субъекту сознания. Российский философ А.Максимов указывал на то, что «ценность – первичная форма реальности, в которой она предстает перед сознанием через его ценностное отношение к этому

предмету…» [6, с. 139].

Ценности – это средоточия смыслов, активирующие раскрывающуюся в значениях их определенность, интегрирующие ее. Это – конфигурации смыслов, их идеальные формы – эйдосы (от греч. eidos – вид, образ), т.е. организующие смысловые содержания ментальные смысло-формы, вырабатываемые человеческим сознанием как таковым – трансцендентальным сознанием; сознание выступает ментальным полем инспирирования ценностей как смысловых определенностей человеческого бытия. Ментальность (от англ. mental – психический, умственный, духовный) – это идеальная содержательность сознания, обретающая свою смысловую определенность в его актах. Основными, базовыми формами смысловой активности, определенности сознания являются ценности.

Будучи сопряженными с трансцендентальным сознанием, ценности возникают, вместе с ним, и в них сознание актуализирует и развертывает свое смысловое содержание.

Главная и самая существенная характеристика ценности – (смысловая) значимость, актуализирующая смысл в определенности его значений в соответствующих ментальных формах сознания и социокультурных контекстах человеческого бытия. Г.Риккерт отмечал, что «проблема ценности, есть проблема «значимости» ценности…» [8, с. 23]. В свою очередь Н.Лосский констатировал, что «…понятие ценности связано с понятием значения…» [5, с. 261]. Ценность – это определенный смысл, который актуализируется в качестве его значения, и предполагает его объективацию в качестве значимости; это – сформированная смысловая содержательность в конкретизирующих ее значениях. И ценность есть не просто выражение смысла, это его действительность, его действенность.

Смыслы и ценности взаимно конвергентны, и эта их конвергенция осуществляется через значения, в которых раскрывается содержание смысла и актуализируется ценность. Актуализация доминантной для человеческого сознания смысловой содержательности, раскрывающая присущие ей значения, осуществляется в качестве ценностей. Русский философ М.Рубинштейн отмечал, что: «…только ценностями дается смысл» [9, с. 243].

Такой концептуальный подход – с позиции смысла и значения, их взаимной конвергенции, можно квалифицировать семантическим (от греч. semantikos – значимый, обозначающий), понимая семантику философским учением о смысле, его доктринацией.

Согласно этому концептуальному семантическому пониманию феномена ценности, онтологически удостоверяющему ее в соответствии со смыслом, значением, значимостью:

- смысл – это объективно присущее миру/действительности идеальное содержание;

- значение – это конкретизирующая актуализация смысла, раскрывающая его содержание;

- значимость – это свойство перехода и фиксации смысла в объективирующей его форме (в отличие от значения, значимость является степенью объективации смысла в мире, который перестает быть «миром для себя», и предстает именно как «мир для человека»).

В свете семантического понимания смысл и ценность онтологически закономерны. И ценность презентирует не просто свойства и качества предметности сущего, а смысл, бытия явления или процесса, отвечая на вопрос: «для» или «во имя»

чего? Так, Н.Лосский утверждал, что «…любое содержание бытия есть положительная или отрицательная ценность не в каком-либо своем отдельном качестве, а насквозь всем своим бытийным содержанием. … Само бытие, само esse есть не только бытие, но и ценность» [5, с. 263].

Как определенности смысла, ценности удостоверяются с семантической позиции своей смысло-значимости, на что указывает лексема ценность. Смысло-значимость – это объективированная проявленность смысла в сфере человеческого бытия и его контекстах.

Как таковые, ценности – сингулярные центры активирующей актуализации и формирования смыслов – являются инициирующим и руководящим началом всех форм сообразной со смыслом/значением ментальной активности сознания, и следующих из них форм сознательно-мотивированного, осмысленного, поведения/деятельности человека.

Ценность есть актуализируемое и интегрируемое в определенной форме (идеальное) смысловое содержание, раскрывающееся в соотнесенных с человеком, его Я, сознанием и бытием в целом антропно адекватных значениях, сублимируясь и удостоверяясь в них.

Человеческое бытие исполнено смыслами, их содержаниями, значениями. Оно формируется, самоопределяется и самореализуется в актуализируемой им смысловой потенциальности, – в ментальном поле активации смыслов и семантическом пространстве их проективного полагания, сублимируемых в ценностное отношение к действительности.

Как значение ценность содержит в себе отношение, пред-полагает его как свою потенцированную, «означивающую» объективацию. Н.Лосский утверждал, что «…всякое значение содержит в себе отношение…» [5, с. 261]. И это ценностное отношение, которое представляет собой процессуальное развертывание смысловых потенциалов ценностей.

Ценность раскрывается в значении как ценность/ценностность *чего-то* и *для кого-то*. Она – адресна. И этим ее адресатом, центром актуализации и объективации является человек как трансцендентальный субъект, с его сознанием и сознательной мотивацией. Российский философ Л.Столович указывал на то, что «…понятие ценность немыслимо без адресата, ценность всегда существует для кого-то… ценность – это ценность для человека» [10, с. 13]. Как человечески-значимый, антропный смысл ценность гуманитарна. Столович подчеркивал, что «подлинные ценности, всегда гуманистичны» [10, с. 16]. Именно через ценность строится связь человека с миром, его мироотношение.

Ценностное отношение есть отношение вершения ценностей, имеющее субъектный характер. Как активируемые значения, ценности содержат когерентный им, «посылу» их смысловой потенциальности субъектный принцип реализации, целе-направляющий на их объективацию. Н.Гартман отмечал, что «реализация ценностей в процессах и результатах деятельности сама есть ценность, более того, в сущности всех ценностей заложено, что их осуществление само является ценным» [2, с. 51]. Принцип реализации определяет собой динамику ценностей, и раскрывает их в качестве связующего человека и мир начала.

Ценностное отношение – это универсальный способ освоения мира человеком, это – способ человеческого бытия в мире, авангардом которого является культура как мир творчески объективируемых в культурных явлениях – артефактах, благах ценностей. По словам Г.Риккерта, «как теория ценностей, философия должна охватить

все многообразие культурных благ и понять систему ценностей, лежащую в основе культуры» [8, с. 38].

Человеческое бытие – это бытие с позиции ценностей, определяемое инициируемым им субъектным ценностным отношением к миро-действительности, и представляющее собой объективирующее ценности ее (ценностное) освоение, включающее в себя также интроспективное рефлексивное (само-познающее) освоение человеком самого себя как своего ценностно идентифицируемого личностного начала – самости, в ее самосознании.

Человеческое бытие – это тотально реализуемое ценностное отношение к доступной миро-действительности, которое развертывается в ходе человеческой истории, и которое в конструктивной своей модальности конституирует культуру и цивилизацию как мир объективируемых ценностей. Создателем этого мира ценностей является человек-субъект. «…Самое существенное в человеке – это способность актуализировать и реализовывать ценности в своем отношении к действительности. Человек есть субъект ценностей и ценностного отношения, что является наиболее адекватной характеристикой его сущности. Сущность субъектного человеческого бытия в том, что оно есть, прежде всего, ценностное отношение к действительности именно как ее ценностное освоение» [11, с. 95].

В общей структурной композиции ценностное отношение включает в себя:
- индивидуальный или коллективный субъект – инициатор и вершитель ценностей;
- антропный/человечески-значимый смысл, актуальный для человека-субъекта;
- объект – носитель ценности или ценность как потенцированное предметное благо;
- отношение субъекта к объекту как актуализация, объективация, модификация ценностей.

В ценностном отношении ценность раскрывается и выступает диалектическим единством идеальной (смысл) и реальной (действительность) сторон мира/мироздания; в своей объективированной полноте она представляет собой идеально-реальное образование.

В ценностном отношении ценность раскрывается субъектно-объектным и межсубъектным образом, определяя связь человеческой субъективности и субъектности и объективной действительности, активируя в ней человеческую субъектность. Российский философ М.Каган утверждал, что «ценность предстает перед нами именно как отношение, причем отношение специфическое, поскольку она связывает объект не с другим объектом, а с субъектом, т.е. носителем культурных и социальных качеств» [4, с. 67]. Человеческое бытие реализуется, вершится как ценностное отношение к миру/действительности.

Ценностное отношение может осуществляться на индивидуально-личностном, коллективном и общечеловеческом уровнях субъектности. Причем на коллективном уровне оно обретает межсубъектный или интерсубъективный (коммуникативный) характер, предполагающий совместную интерпретацию ценностей. «Ценность в жизни человека и общества, отмечал М.Каган, выполняет двойственную роль – она проявляется и в отношениях субъекта к объекту и в межсубъектных отношениях» [4, с. 189].

Соответственно, по масштабу своей смысло-значимости, ценности могут быть: индивидуальными, коллективно-групповыми и общечеловеческими (общезначимыми).

Как субъектно-объектное отношение человека к миро-действительности, ценности – онтологически объективны. Л.Столович отмечал: «…ценность есть субъектно-объектное отношение, а не отношение объективно-субъективное или

субъективно-объективное. И само это субъектно-объектное отношение как отношение практическое является объективным… Ценность объективна не потому, что объективен ее носитель – предмет или явление. Она сама объективна как субъектно-объектное отношение» [9, с. 92].

В своей интегрированной в хронотопе культуры и социума совокупности ценности выступают смыслообразующим основанием человеческого бытия, что находит свое интегральное воплощение в системном ценностном отношении к миро-действительности как способе человеческого бытия в мире, равнозначному гуманитарно адекватному его освоению. Ценности связывают, единят человека с миром, который презентируют. Они выступают порталами смысло-значимой миро-презентации для человеческого сознания. Они, соответственно, выступают ориентирами мироотношения для человеческого поведения. Имеющее мировоззренческий характер ценностное отношение реализуется во всем многообразии форм праксеологического освоения человеком действительности.

Будучи смыслообразующей инстанцией человеческого бытия, ценности задают его ориентиры, стимулирующие, целе-направляющие и фундирующие его субъектность. В предельной (смыслообразующей) актуализации ценность выступает мировоззренческой презентацией сущего, мировоззренческим представлением, удостоверяющим мир в его человечески-соответственной смысло-значимости. Человеческие представления о миро-действительности – это ценностные представления, которые имеют мировоззренческий характер: представления о добре и зле, справедливости и несправедливости, и т.д. Мир предстает, раскрывается перед человеком как мир ценностей: священного, добра, красоты, истины, любви, долга, справедливости, свободы, чести, счастья, полезности, чистоты, и т.д.; смысловая содержательность, значимость мира раскрывается человеку в ментальной «оптике» ценностных представлений, например представлений о должном и недолжном. Высшая, предельно значимая ценность человеческого бытия – это ценность личности. Она имеет интегративный характер и выполняет функцию адресата ценностей человеческого

Человеческое бытие аксиологично, оно детерминировано ценностями. Универсализм его ценностной детерминации проявляется в амбивалентности ценностей как корреляции ценности и антиценности, их значений: священное – профанное, добро – зло, любовь – ненависть, справедливое – несправедливое, прекрасное – безобразное, истина – заблуждение, полезное – бесполезное, чистое – нечистое, и т.д. Вся смысловая формация человеческого бытия представлена, сконцентрирована в ценностях, фундирована ими.

Мир или сфера ценностей – это подлинная сфера человеческого бытия, включающая все аутентичные – сообразные со смыслом/значением его активации, и простирающаяся как «внутри» человека, в ментальном пространстве его субъективности, так и «вовне» – в пространстве его объективного (субъектного) мироотношения. И если в ментальном пространстве человеческого сознания происходит актуализация ценностей, то во внешнем пространстве объективного мироотношения происходит их антропогенная объективация.

Типичным образом ценности проявляются/раскрываются в качестве установочных ориентиров человеческого бытия, диспозиций его соз(субъектного) мироотношения.

Человеческое бытие направляется ценностями, ориентировано на них, предполагает ценностные ориентиры. Так, ценностное отношение в его

целенаправленности задается ими. Как подчеркивает российский философ В.Барышков, «ценности есть то, на что ориентируется субъект в своей познавательной и практической деятельности» [1, с. 92].

Так или иначе, ценность конституируется как ценностный ориентир, включающий цель/целевую установку, и развертывается в целенаправленное ценностное отношение.

Исходя из ментально фиксируемой человеческим сознанием степени смысловой значимости ценностей, и их соотношения в мировоззренческих горизонтах человеческого бытия и его целесообразной интенциональной проективности, можно, обобщенно, выделить ценности-цели и ценности-средства. В их соотношении выявляются приоритеты ценностной ориентации человека, и задается иерархия ценностей/ценностных измерений.

Высшие ценности-цели – это предельно значимые ценности человеческого бытия, определяющие его стратегические ориентиры, цели, и имеющие мировоззренческий, смысложизненный характер. Они обладают безусловным и самоочевидным значением, не требующим подтверждающего его обоснования, и как высшая ценностная инстанция не могут быть подведены под более высокие в значении ценности. Это – самодостаточные в своем значении ценности, которые, согласно немецкому философу Ф.-Й. фон Ринтелену представляют собой самоценности, т.е. «ценности, покоящиеся сами в себе» [10, с. 226].

Высшие ценности-цели дают ответ на кардинальный семантический вопрос: «во имя чего?», который может быть адресован человеческому бытию как смысл жизни. Это – высшая, общезначимая, подлинно гуманитарная инстанция ценностности человеческого бытия, показательные примеры которой: священное, добро, истина, красота, мудрость, любовь, творчество, долг, справедливость, свобода, честь, и др. Этим ценностям присуще выраженное долженствование, они – деонтологичны (от греч. deontos – должное).

Такие ценности, как: бог и священное, истина, добро, красота, мудрость, любовь, долг, свобода, справедливость показывают высшую степень долженствования, выступают в качестве идеалов. Американский психолог А.Маслоу по поводу высших ценностей, их мотивационного (смысложизненного) влияния на человека, его моральную субъектность, отмечал: «перед нами предстают ценности, способные воодушевить человека, вещи, за которые человек готов пойти на смерть, терпеть боль, страдания и лишения» [7, с. 121].

На примере высших ценностей отчетливо проявляется семантическая структура ценностей, включающая смысл и его значения, производные от активирующих и развертывающих его содержание актуализаций, интерпретаций, контекстов объективации.

Пример высших ценностей показывает, что ценности телеологичны, – содержат, несут в себе целевые установки как значимый предмет направленных стремлений. «Целевые установки человека инициируются ценностями, будучи их праксеологической проекцией на действительность, вовлекаемую в сферу его жизнедеятельности» [11, с. 25].

Цели, инициируемые высшими ценностями, как правило, имеют деонтологическую возвышенность, выводят за границы существующего, трансцендируя его по направлению к долженствованию. Согласно утверждению Н.Гартмана, «ценность – это сила, стоящая за динамикой долженствования бытия. В принципе ценности сущее теряет свое равновесие, приходит в движение, обретает ту

или иную тенденцию – за свои пределы» [2, с. 231].

Высшие ценности имеют персонифицирующий характер, предполагают личностное начало человека и соответственные ему качества, их совершенствование. Как утверждал Н.Гартман, «цели должны быть настолько высоки, насколько человек в состоянии представить» [2, с. 540]. Целесообразное поведение есть целе-ориентированное движение в сфере/мире ценностей, и поскольку в сознании происходит актуализация и модификация ценностей, то отношения между ними проявляется в самой сути человеческого поведения.

Поскольку ценностям присуща (деонтологическая) потенция долженствования – идеальное «как должно быть», – они являются не только отношением к действительности, но и к тем потенциальным возможностям, в которых активируется способность человека моделировать и осуществлять потребное будущее. Актуализация смысла посредством ценности есть не просто удостоверяющая его идентификация, а, по сути, трансформация смысловых содержаний применительно к оптимизации человеческого бытия в мире. «Поэтому феномен ценности можно охарактеризовать как перспективистский смысл человеческого бытия, оптимизирующий его с позиции долженствования» [11, с. 25].

Соответственно, ценности-средства – это ценности инструментального порядка, выражающие в значениях соподчиненные высшим ценностям ориентиры и целевые установки, являющиеся средствами их осуществления. Они логически подчинены высшим ценностям, но могут иметь свое значение. Так, физическая культура выступает средством поддержания здоровья и оптимизации жизнедеятельности, но имеет и самостоятельное, в том числе – эстетическое, значение, и может быть эталоном или образом жизни. Вместе с тем инструментальные ценности-средства могут выявлять и самостоятельное значение свое, которое, все-таки, не является предельным, окончательным, терминальным.

Высшие – терминальные ценности-цели американский психолог и социолог М.Рокич определял как убеждения, что какая-либо конечная цель человеческого индивидуального бытия – мир во всем мире, счастье семейной жизни… – с личной и общественной точки зрения стоит того, чтобы к ней стремиться. К ценностям-целям Рокич относил: деятельную жизнь, жизненную мудрость, здоровье, (эстетическую) красоту природы и искусства, любовь, познание, развитие, свободу, творчество, и др. [12, p. 160].

В свою очередь инструментальные ценности-средства М.Рокич определял как убеждения, что какой-либо образ действий – честность, рационализм… – с личной и общественной точки зрения предпочтителен в любых ситуациях. К ценностям-средствам Рокич относил: жизнерадостность, независимость, дисциплинированность, воспитанность, образованность, ответственность, аккуратность, рациональность, самоконтроль, твердую волю, терпимость, честность, широту взглядов, трудолюбие, и др. [12, p. 160]. Он считал, что ценности-цели более устойчивы и основательны, нежели ценности-средства.

Соотношение ценностей-целей и ценностей-средств в сфере/системе ценностных ориентиров человеческого бытия имеет мировоззренческий характер, и в направлении определения и фундирования его приоритетов актуализирует смысло-значимые потенциалы этих ценностей/ценностных ориентиров, выявляет степень их значимости.

Такая классификация ценностей исходит из степени и уровня их значимости как ценностных ориентиров человеческого бытия, его приоритетов и целевых установок.

При более детальной классификации к двум основным классам ценностей –

ценностям-целям и ценностям-средствам можно добавить также производные ценности, которые имеют значимость как символы, признаки других, более значимых ценностей, следствием или выражением которых они выступают, – например: герб, флаг, знаки отличия, медаль, подарок, церемониал, этикетная форма выражения уважения...; эти ценности являются символическими проводниками общезначимых ценностей – символатами, позиционирующими их в социокультурной среде человеческого бытия.

Человеческое бытие в его сознательно активируемой осмысленности предполагает, что в нем, на взаимно дополняющих друг друга – индивидуально-личностном и социально-коллективном уровнях его вершения, вырабатывается система ценностных ориентиров, определяющая его цели/целевые установки. На вершине этой иерархической системы находятся ценности-цели, а на более низких уровнях – ценности-средства и производные ценности. Система ценностных ориентиров человеческого бытия выступает его универсальной смысловой ориентацией, которая определяет его мироотношение, его систему координат, интенциональную проективность его целенаправленной субъектности.

Иерархический порядок ценностных ориентиров человеческого бытия строится исходя из ментально фиксируемой и акцентируемой сознанием степени их значимости для человеческого бытия, задающей его общие – мировоззренческие диспозиции:

- высшие, предельно значимые ценности-цели (терминальные ценности/самоценности);
- инструментальные ценности-средства, соподчиненные высшим ценностям;
- производные ценности – символические выражения/символаты значений ценностей, тиражирующие, экстраполирующие и позиционирующие их смысло-значимость.

В человеческой жизнедеятельности, как на индивидуальном, так и на социально-коллективном, межсубъектном ее уровнях, так или иначе, вырабатывается более-менее упорядоченная, иерархически-выверенная, устойчиая система ценностных ориентаций.

В ее структуре на вершине иерархии позиционируются высшие ценности-цели, а на более низких уровнях – соподчиненные ценности-средства и ценности производные. Иерархия ценностей является универсальной для человеческого бытия, удостоверяет его смысловую формацию, и задает смысловую ориентацию человека, как в окружающей его миро-действительности, так и в ментальном мире своей собственной субъективности.

Ценностные ориентиры человеческого бытия в их иерархической упорядоченности определяют стратегические направления ориентации его субъекта в окружающем мире сущего, в ментальном мире своей субъективности, и в мире наявных ценностей. Они имеют выраженный мировоззренческий характер, содержат смысложизненные значения.

Ценностные ориентиры определяют ценностное отношение человека, присущую человеческому бытию исторически развертывающуюся систему мироотношения в целом.

Раскрывающие ценности в качестве диспозиций и нормативных целевых установок ценностного отношения, ценностные ориентиры являются его смысловыми доминантами. Они моделируют ценностное отношение в перспективе его субъектного вершения.

Ценностное отношение может иметь интроспективную направленность ценностной идентификации человеческого «Я» как (рефлексивно) удостоверяемой самости. Оно предполагает ориентиры, раскрывающиеся в целевых установках

человека и его бытия в мире. Н.Гартман утверждал, что «человек может сделать целью только то, что он ощущает как ценность. Делая это своей целью, он превращает его в реальность» [2, с. 583].

Исходя из того, что ценности презентируют мир человеку, раскрывая мир субъекту сознания в его смысло-значимости, ценностные ориентиры имеют мировоззренческий характер, выступая миро-презентациями, предполагающими ценностное отношение. Ценности презентируют человеку миро-действительность и соотносят его с ней. И в ценностных ориентирах это соотношение обретает свою выверенную целенаправленность.

Деонтологичность ценностей/ценностных ориентиров вносит долженствование в актуальные мировоззренческие презентации, воплощаемые в целевых установках. Это в праксеологическом плане инспирирует трансцендирование наличной данности мира человеком в его бытии, с преобразованием миро-действительности, позиционированием в ней человеческого бытия в динамике его развития, личностным совершенствованием самого человека. В мировоззренческой «оптике» ценностей, говоря словами А.Маслоу, «мир, который «*есть*» становится миром, который «*должен быть*» [7, с. 121-122].

Соответственно, на основе и посредством ценностей осуществляется преобразующее мир привнесение должного в реальное, с приданием человеческому бытию в мире как бытию в культуре идеально-реального характера, согласно объективируемым ценностям.

Мир ценностей – подлинный мир человеческого бытия – конституируется, позиционируется и развертывается на стыке должного и реального, раскрывается в их сопряженности. Ценностные ориентиры выступают проводниками ценностно-должного в реальность сущего, направляющими человеческую субъектность на преобразующее сущее вершение. «И субъект, согласно утверждению Н.Гартмана, является посредником ценности и долженствования в реальном, причем дважды, один раз – в полагании цели, а затем – в действии, осуществлении, которое опять-таки производит субъект» [2, с. 226].

Ценности как презентации действительности имеют мировоззренческий характер. Ценностные ориентиры предполагают мировоззренческие горизонты перспективного развертывания, в которых актуализируется семантическая проективность ценностей. По сути, ценности представляют собой мировоззренческие ориентиры человеческого бытия, предполагающие сопровождаемую мировоззренческой презентацией целенаправленность.

Ценностями инициируется семантически емкая, мировоззренчески презентирующая действительность осмысленность ориентиров человеческого бытия. Как таковые ценности выступают в качестве собственно ценностно-мировоззренческих его ориентиров. Именно в (мировоззренчески активированной) ценностной миро-презентации идеально должное проецируется в реальность сущего, в направлении его деонтологической модификации. Совмещение должного и реального имеет ценностно-мировоззренческий характер.

Ценностям присуща тенденция к интеграции в определенные семантические целостности миро-презентации. В интегрированной целостности ценностные ориентиры выступают как система, как диспозиционная матрица ценностного отношения, в котором человеческое бытие обретает свое подлинное – ценностно осваивающее мир – вершение.

Действенная система ценностных ориентиров является конститутивным

основанием человеческого бытия как бытия в его смысловой определенности. И как таковое оно представляет собой исторически развертывающееся ценностное отношение к миро-действительности, которое в конструктивной своей модальности создает мир культуры.

Человеческое бытие как бытие в культуре онтологически самоконструктивно, что обеспечивается объективацией ценностей в качестве культурных явлений – артефактов. По существу ценностные ориентиры ориентируют человека на вершение ценностей, их объективацию. И человеческое бытие таково, каковы объективируемые им ценности.

Высшая человеческая форма и инстанция объективации ценностей – это личность. Н.Гартман определяет личность исходя из ценности. И согласно его определению, «нравственный субъект, который один из всех реальных существ соприкасается с идеальным миром ценностей и один имеет метафизическую тенденцию придавать им недостающую реальность, этот субъект есть «личность» [2, с. 227]. Сама метафизическая тенденция придавать реальность ценностям, объективировать их в их значимости активируется ценностно-мировоззренческими ориентирами человеческого бытия.

Принимая во внимание, что объективация ценностей сама есть ценность, личность можно понимать высшей – персоналистической – ценностью человеческого бытия.

Выводы. Ценность, перспективистски развертывающаяся в ценностный ориентир и ценностное отношение, предполагающее целенаправленную субъектность антропогенного их вершения – объективацию, является универсальным основанием человеческого бытия.

Ценностные ориентиры переводят ценности в ценностное отношение и активируют присущий ценностям принцип реализации, целенаправляя человека в его субъектности на праксеологическую объективацию ценностей в поведении, коммуникации и деятельности.

Человеческое бытие имеет ценностно ориентированный характер. Это бытие в системе ценностных ориентиров, полагающих «систему координат» его смысловой определенности, в которой происходит его субъектное вершение. Ценностные ориентиры не просто активируют человеческую субъектность, но выступают ее проводниками.

В ценностных ориентирах происходит актуализирующая принцип реализации ценностей их соответственная человеческой субъектности модифицирующая сублимация. В оптимальном своем выражении ценностные ориентиры раскрывают мировоззренческое измерение ценностей, в деонтологических горизонтах которого человеческая субъектность выходит на творческий уровень объективирующего ценности мироотношения, конституирующего человеческое бытие в мире как смысло-значимое бытие в культуре.

В ценностях содержится код к пониманию сущности человека и человеческого.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Барышков В.П. Аксиология личностного бытия / В.П. Барышков. – М.: Логос, 2005. – 192 с.
2. Гартман Н. Этика / Н. Гартман ; пер. с нем. – СПб.: Владимир Даль, 2002. – 708 с.
3. Ильин В.В. Аксиология / В.В. Ильин. – М.: Изд-во МГУ, 2005. – 216 с.
4. Каган М.С. Философская теория ценности / М.С. Каган. – СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1997. –

205 с.
5. Лосский Н.О. Ценность и бытие. Бог и Царство Божие как основа ценностей / Н.О. Лосский // Бог и мировое зло: Сборник / Лосский Н.О. – М.: Республика, 1994. – С. 249-314.
6. Максимов А.Н. Философия ценностей / А.Н. Максимов. – М.: Высшая школа, 1997. – 174, [2] с.
7. Маслоу А.Г. Дальние пределы человеческой психики / А.Г. Маслоу; пер. с англ. – СПб.: Евразия, 1999. – 432 с.
8. Риккерт Г. О понятии философии / Г. Риккерт // Науки о природе и науки о культуре / Риккерт Г. ; пер. с нем. – М.: Республика, 1998. – С. 13-42.
9. Рубинштейн М.М. Философия ценности как продукт времени / М.М. Рубинштейн // О смысле жизни. Труды по философии ценности, теории образования и университетскому вопросу: Том II / Рубинштейн М.М. – М.: Издательский дом «Территория будущего», 2008. – 376 с. – С. 237-244.
10. Столович Л.Н. Красота. Добро. Истина: Очерк истории эстетической аксиологии / Л.Н. Столович. – М.: Республика, 1994. – 464 с.
11. Сухина И.Г. Ценности и человеческое бытие в хронотопе культуры: монография / И.Г. Сухина. – Донецк: ГОВПО ДонНУЭТ, 2016. – 444 с.
12. Rokeach M. Beliefs, attitudes and values. A Theory of organization and change / M. Rokeach. – San Francisco: Josey-Bass Co, 1972. – 214 p.

Поступила в редакцию 16.08.2023 г.

VALUES AS WORLDVIEW GUIDEPOSTS OF HUMAN BEING

I. G. Sukhina

Consideration and analysis of values as semantic determinants of human being, acting as it, having a teleological character, worldview guidelines – dispositions of world-attitude is presented. A classification of values by the degree of their semantic significance for human being is proposed, in which the following are distinguished: higher values – goals and instrumental values – means. It has been shown that values containing target attitudes of subjectivity, unfolding into value orientation and value world-attitude, act as a universal semantic basis and the beginning of human being as being in culture, the essence of which lies in objectification of values as cultural phenomena – artifacts.

Key words: sense, meaning, significance, value, value reference, goals, value attitude, person, consciousness, human being, worldview, subjectivity, objectification, world, reality, culture.

Сухина Игорь Григорьевич
доктор философских наук, доцент, профессор кафедры философии
ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»
E-mail: suhina_igor@mail.ru

Sukhina Igor Grigoryevich,\
doctor of philosophical sciences, the associate professor, professor of department of philosophy
Federal state budgetary educational institution of higher education «Donetsk National University of Economics and Trade named after Mikhail Tugan-Baranovsky»
E-mail: suhina_igor@mail.ru