УДК 94(569.4)

ОПЕРАЦИЯ «НЕРУШИМАЯ СКАЛА» 2014 ГОДА: ОТРАЖЕНИЕ СОБЫТИЙ В СМИ ВЕЛИКОБРИТАНИИ И США

© 2023. ***В.В. Разумный, Д.С. Янченко***
ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет»

В данной статье предпринята попытка изучения событий военной операции «Нерушимая скала» в 2014 г., которою Израиль проводил в секторе Газа, на основе СМИ Великобритании и США. В ходе исследования были выделены основные темы, которые поднимались в СМИ, и спорные моменты в оценке событий, вызывающих критику отдельных информационных изданий.

Ключевые слова: сектор Газа, Израиль, СМИ, военная операция, Ближний Восток.

Десятилетиями ближневосточный регион являлся ареной палестино-израильского конфликта, представляющего собой целый комплекс противоречий политического, конфессионального, демографического (проблема беженцев) и территориального характера.

Особенно проблемной зоной для Израиля (после подписания соглашений в Осло в 1993 г.) стал сектор Газа, власть в котором, начиная с 2007 г., оказалась под контролем ХАМАС.

Важность изучения поставленной в рамках статьи темы обусловлена следующими факторами: во-первых, это отсутствие исследований по указанной теме в рамках отечественной историографии; во-вторых, это изучение событий через призму тех государств, которые имеют долгую историю взаимоотношений с ближневосточным регионом как в области политико-экономического сотрудничества, так и в связи с арабо-израильским противостоянием; в-третьих, это перспективность применения СМИ, которые являются неотъемлемой частью современного информационного пространства, как источника для написания работ по тем или иным историческим темам.

Цель исследования заключается в изучении военной операции «Нерушимая скала», проводимой Израилем в 2014 году в секторе Газа, через призму британских и американских СМИ, используемых в качестве главного источника для определения причин, хода и последствий данной операции в контексте общих региональных процессов.

Рассматривая причины военной операции «Нерушимая скала» следует выделить две статьи, представляющих собой исторический обзор и опубликованных в британской газете «The Guardian». В статье от 18 июля 2014 «Проклятая победа: история Израиля и оккупированных территорий – обзор» указывается, что целью наступления Израиля на сектор Газа стала необходимость защиты положения статус-кво, при котором израильское правительство незаконно осуществляет контроль над оккупированными территориями [1]. Более подробно этот момент раскрывается в следующей статье «Взгляд The Guardian на причины боевых действий в Газе». По ее положениям причины военной операции 2014 года были связаны с деятельностью премьер-министра Израиля Ариэля Шарона (2001–2006 гг.), рассматривавшего вывод войск из Газы в 2005 г. как тактику оттягивания переговоров о Западном береге реки Иордан и ослабления Организации освобождения Палестины (ООП). Однако, учитывая приход к власти ХАМАС, данная тактика оказалась контрпродуктивной.

Вышло так, что израильский принцип «Разделяй и властвуй», применяемый по отношению к палестинским территориям привел к большей радикализации [2]. Указанные причины имеют достаточно объективный характер, так как территориальные проблемы (в том числе и вопрос о секторе Газа) ведут свое начало от первой-арабо израильской войны 1948–1949 гг. и формирования «Зеленой линии» (комплекса демаркационных линий между Израилем и арабскими государствами).

В июне 2014 г. из сектора Газа было выпущено по территории Израиля около 62 ракет. Вследствие ответных израильских авиаударов ущерб получили более 80 человек (три боевика погибли и более десятка человек получили ранения) [3]. Ситуация была обострена похищением трех израильских подростков 12 июня, ответственность за которое была возложена израильским правительством на ХАМАС, после чего была начата операция с кодовым названием «Хранитель брата» [4]. Через 18 дней (30 июня) тела похищенных подростков были обнаружены недалеко от города Хеврон (Западный берег). Обвинения в убийстве легли на боевиков ХАМАС после заявления премьер-министра Израиля Биньямина Нетаньяху [5].

8 июля в издании «The Guardian» было опубликовано сообщение о военной операции против сектора Газа, контролируемого ХАМАС. В рамках этой новой операции, получившей название «Нерушимая скала», израильские вооруженные силы были развернуты вдоль границы с Газой, а также были призваны ограниченные резервы для возможного наземного наступления [6]. Целью операции, по заявлению израильских военных, являлось нанесение удара по ХАМАСу и прекращение ракетных обстрелов. Предложение Египта о прекращении огня между Израилем и ХАМАС от 15 июля, провалилось всего через несколько часов после того, как Израиль принял его, поскольку боевики в Газе запустили волну ракетных атак [7].

24 июля по начальной школе, где находились палестинские беженцы, был нанесен удар. В результате этого трагического инцидента погибли 16 человек и более 100 получили ранения, включая женщин, детей и младенцев. Представитель израильских вооруженных сил, подполковник Питер Лернер, сообщил, что существует вероятность того, что школа ООН в секторе Газа стала мишенью израильских снарядов. Однако он также высказал предположение, что удары могли быть вызваны минометными атаками или ракетами, выпущенными со стороны ХАМАС. В это же время, на Западном Берегу состоялась массовая демонстрация палестинцев, выражающих протест против вторжения Израиля в сектор Газа. Это масштабное мероприятие, ставшее одним из самых крупных за последние годы, подчеркнуло возрастающее недовольство палестинцев по отношению к Израилю и растущим потерям среди мирного населения [8].

3 августа 2014 г. в «CNN» была опубликована аналитическая статья Аарона Дэвида Миллера (ученого из Международного центра имени Вудро Вильсона) – «Война в Газе: ужасающая правда», в которой указывались пять причин, из-за которых было трудно достичь деэскалации:

1) ситуация в ХАМАС, отличающаяся недостаточными финансовыми ресурсами и политической стабильностью, что существенно увеличивало ставки в конфликте;

2) Израиль успешно справлялся с кризисом благодаря эффективной работе системы противоракетной обороны «Железный купол», которая смогла нейтрализовать угрозу от оружия ХАМАС;

3) отсутвие хорошего посредника;

4) обе стороны ожидали различных исходов: даже если они захотели бы уйти в отставку, они все же давали надежду своим гражданам. Нетаньяху стремился избежать

массированного наземного вторжения, но он определил свою конечную цель – демилитаризацию ХАМАС, что потребует принудительного разоружения организации. С другой стороны, ХАМАС упорно держался и надеялся, что Израиль будет вынужден открыть сектор Газа;

5) это неудобный факт, но реальность такова, что не было достаточной срочности, чтобы Израиль или ХАМАС отступили [9].

Во вторник (5 августа) в Газе было объявлено 72-часовое перемирие, а в Египте начались переговоры, направленные на достижение стабильного соглашения между Израилем и палестинскими боевиками, которые правят прибрежным анклавом. «Израиль подвергся резкой международной критике за то, что не предпринял достаточных шагов для защиты гражданского населения. Правительство премьер-министра Биньямина Нетаньяху, в свою очередь, неоднократно обвиняло ХАМАС в преднамеренном размещении ракетных установок и туннелей в густонаселенных районах, чтобы подвергнуть опасности мирных жителей» – говорится в «The Los-Angeles Times» [10].

19 августа удары и контрудары между Израилем и ХАМАСом возобновились после того, как переговоры, направленные на достижение долгосрочного перемирия, провалились. К вечеру вооруженное крыло ХАМАСа – «Бригады Кассама» – сообщило на своем веб-сайте, что за 20 минут выпустило по Израилю 29 ракет. Армия обороны Израиля в ответ нанесла авиаудары [11]. 21 августа агентство «Reuters» выложило новости об убийстве трех командиров ХАМАСа (Мохаммед Абу Шаммала, Раед аль-Аттар и Мохаммед Бархум) в результате израильского авиаудара [12].

26 августа американский новостной канал «CNN» сообщил, что ХАМАС и Израиль достигли соглашения о бессрочном прекращении огня. Израиль согласился смягчить блокаду Газы, открыть пограничные переходы для большего количества гуманитарной помощи и увеличить лимит рыболовства у побережья. ХАМАС, как и всегда после битвы с Израилем, заявил о своей победе. Однако Израиль заявил, что ХАМАС, который контролирует Газу, наконец-то принял предложения, которые ранее отвергал во время войны. Официальный представитель правительства Израиля Марк Регев заявил – «Мы надеемся, что на этот раз режим прекращения огня будет соблюдаться» [13]. Условия договора, заключенного при участии египетского правительства и достигнутого на 50-й день конфликта, оказались почти одинаковыми с теми, которые были согласованы в конце предыдущего конфликта 21 месяц назад [14]. Как показывает ситуация, которую мы можем наблюдать на Ближнем Востоке в настоящее время, данные соглашения в очередной раз оказались временными.

Серьезность проблемы с определением последствий (разрушений и жертв) была поднята в публикации «Репортеры борются с политикой и беспорядочными источниками, сообщая о количестве погибших в Израиле и Газе» от «The Washington Post» [15]. Вопросы о том, сколько погибло людей? Кто такие погибшие? Где гражданское население, а где боевики? – достаточно сложные и, как и в любой зоне военных действий, ответы, возникающие в Газе, окрашены обвинениями в пропаганде и манипулировании СМИ. Сторонники Израиля говорят, что цифры потерь, поступающие из Газы, вызывают подозрения, как по численности, так и по составу. По состоянию на утро понедельника (4 августа 2014 г.) широко цитируемый Палестинский центр по правам человека (PCHR) сообщил, что 1 888 палестинцев погибли в Газе с тех пор, как Армия обороны Израиля начала нынешнюю военную кампанию 8 июля. 84 процента убитых в Газе были мирными жителями; Израиль резко оспорил эту цифру.

Британская вещательная компания BBC предоставила следующие данные: «В период с 8 июля по 27 августа в секторе Газа были убиты более 2 100 палестинцев, а также 66 израильских солдат и семь гражданских лиц в Израиле» [16].

Согласно информации, взятой из газеты «The Guardian», военная операция привела к тяжелым последствиям и гуманитарной катастрофе:

1. В результате военных действий в секторе Газа, где проживает около полумиллиона человек, были повреждены 20–25 % жилых зданий.

2. Более 200 000 человек находятся в приютах ООН, так как не могут вернуться домой из-за опасности или отсутствия возможности, а еще больше находились у родственников. В результате войны цены на продовольствие значительно выросли, так как поля и фермы оказались недоступными или повреждёнными;

3. Система здравоохранения в Газе сильно пострадала. По оценкам официальных лиц, 10 из 26 больниц (40 % от общего числа коек) были закрыты, и лишь несколько из них смогли возобновить работу [17].

Пропалестинская новостная организация «Middle East Monitor (MEMO)» отметила повреждения, нанесенные культурному фонду Газы: «Большинство древних памятников Газы были разрушены в результате нападения Израиля на эту территорию. Молитвенные дома, гробницы, благотворительные учреждения и кладбища получили повреждения от обстрелов, но наибольший ущерб был нанесен историческим мечетям Газы. Многие из этих мест являются памятниками первых исламских халифов, Османской империи и Мамлюкского султаната. 203 мечети были повреждены из-за операции «Несокрушимая скала», из которых 73 были полностью разрушены» [18].

В Израиле ХАМАС нанесли небольшой ущерб городам ракетными обстрелами. Налоговое управление Израиля сообщило, что не имеет точных данных о количестве поврежденных домов, но оценивает стоимость восстановления инфраструктуры в 11 миллионов долларов. В то время как Организация Объединенных Наций и ее партнеры запрашивали 367 миллионов долларов на гуманитарную помощь, половина из которых должна быть потрачена на обеспечение продовольственной безопасности для 500 000 человек. Согласно оценке «CNN Business», стоимость восстановления Газы оценивалась от 4 до 6 миллиардов долларов [19].

В статье «Оценка ущерба и разрушений в секторе Газа» издания «The New-York Times» сообщается, что около 25 % жителей Газы вынуждены были покинуть свои жилища. Более 60 000 человек лишились своих домов. Восстановление разрушенной инфраструктуры в Газе будет стоить значительных средств, что еще больше ухудшит уже хрупкую экономическую ситуацию в регионе [20].

Во многом оценки из разных британских и американских изданий сходятся или имеют незначительные расхождения, так как для них одним из главных источников выступали документы ООН. В Израиле же подобное освещение событий было воспринято достаточно негативно из-за порой должного сочувствия и понимания проводимых им ответных действий в секторе Газа (позиция израильских властей).

15 июля в американской некоммерческой новостной организации «The Christian Science Monitor» (CSM) была опубликована статья с критикующим заголовком: «Американские СМИ в освещении событий в секторе Газа глубоко ошибочны, говорят обе стороны конфликта». Палестино-израильское противостояние, которое было вынесено на передний план в освещении глобальных СМИ, требовало более глубокого понимания. Израильтяне говорили о том, что сообщения, подчеркивающие растущее число погибших палестинцев, создают эмоциональную предвзятость против Израиля. «Палестинский вопрос был пренебрежительно искажен долгосрочным предвзятым

отношением западных СМИ к Израилю» – цитата из статьи. Есть и обратная сторона: «постоянное освещение в СМИ, каким бы неточным оно ни было, имеет то преимущество, что подталкивает некоторых искать более глубокую информацию» [21].

В своем интервью Джудит Миллер, журналист и автор, работающая на канале «Fox News», высказала мнение о явной предвзятости американских СМИ против Израиля. Она отметила, что пресса требовала от израильского правительства соблюдать высокие стандарты, о которых они сами заявляли. Нельзя не выделить довольно провокационное высказывание: «Если в Газе гибнет больше людей, то это потому, что палестинцы сознательно подвергают риску свой собственный народ» [22]. Несомненно, комментарии представителей новостных изданий часто политизированы, но наибольшая парадоксальность связана с тем, что многие говорят о так называемом «контексте» при этом напрочь забывая о нем. Исторические причинно-следственные связи, которые необходимо учитывать под формулировкой «контекст», могут определяться не просто годами, а десятилетиями и столетиями.

Аналогическая ситуация произошла и в Великобритании, когда пропалестинские протестующие у здания BBC утверждали, что новостные программы лишены реального «контекста». Выделим слова профессора из университета Глазго Грега Фило, во многом раскрывающим основные тенденции освещения событий: «Много раз высокопоставленные журналисты BBC говорили мне, что они просто не могут донести палестинскую точку зрения. Палестинской точки зрения просто нет. Израильтян в два раза больше. Вопрос в корнях конфликта. Проблема с освещением определена отсутствием реальных ссылок на историю, на то, как палестинцы были перемещены со своих земель» [23].

Комитет за точностью освещения событий на Ближнем Востоке в Америке (CAMERA) – произраильская американская новостная организация также подвергла критике BBC уже за антиизраильскую направленность. Примером могут служить статьи «В новостях BBC утверждается, что Израиль намеренно морит голодом жителей Газы» [24] и «BBC продвигает неверное представление об исключительных жертвах среди гражданского населения в Газе» [25].

Через год после окончания военной операции в «The Jerusalem Post» (июнь) вышла статья «Голд: мировые СМИ введены в заблуждение версией летней войны ХАМАСа». Посол Дори Голд, представляющий интересы премьер-министра Биньямина Нетаньяху, утверждал, что ХАМАС успешно убеждает международные СМИ в том, что он не представляет серьезной угрозы для Израиля и является умеренной силой, с которой можно вести переговоры. При этом ХАМАС сознательно искажает цифры жертв среди гражданского населения, чтобы создать впечатление о том, что они являются жертвами в глазах всего мира, в то время как Израиль изображается как агрессор с несоразмерной силой [26]. В этом же месяце в «The Jerusalem Post» в свет вышел сатирический ролик «Карикатурный репортаж о Газе» с лозунгом: «Открой глаза. Террор правит Газой» [27].

Как мы можем увидеть, в освещении указанных событий существует ряд проблем с пониманием «контекста» и сложившегося «нарратива», решение которых является одной из главных задач для историков и политологов.

Операция «Нерушимая скала» 2014 г. стала закономерным следствием ряда причин, некоторые из которых имеют глубокие исторические корни. Основу конфликта заложила конфронтация между ХАМАС и Израилем. Его последствия отразились в значительных жертвах среди мирного населения и разрушениях в местной инфраструктуре.

Военная операция, будучи объектом внимания со стороны мировой общественности, нашла свое отражение в различных британских и американских СМИ (от газет и телерадиовещания до информационных интернет-изданий).

Применение СМИ как источника для реконструкции прошлого имеет как ряд преимуществ (воссоздание и оценка относительно недавних событий), так и недостатков (действуют в рамках сложившихся в государстве идейно-политических установок, что может приводить к искажению фактов). Доказательством этого служит критика по отношению к СМИ Великобритании и США, вызванная конкретными обвинениями за произраильскую или антиизраильскую направленность.

Следовательно, для проведения наиболее объективного исследования того или иного события необходимо учитывать и анализировать позиции всех задействованных в нем сторон.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Cursed Victory: A History of Israel and the Occupied Territories – review. The Guardian. URL: https://www.theguardian.com/books/2014/jul/18/cursed-victory-history-israel-occupied-territories-ahronbregman-review
2. The Guardian view on the causes of the fighting in Gaza. The Guardian. URL: https://www.theguardian.com/commentisfree/2014/jul/25/guardian-view-causes-fighting-gaza
3. Israel bombs Gaza after rocket attacks, Hamas gunman killed. Reuters. URL: https://www.reuters.com/article/idUSKBN0F40FC20140629/
4. IDF Seizes Hundreds of Weapons in Nablus, as Operation 'Brother's Keeper'. The Algemeiner. URL: https://www.algemeiner.com/2014/06/17/idf-seizes-hundreds-of-weapons-in-nablus-as-operation brother%E2%80%99s-keeper-enters-5th-day-video/
5. Bodies of three missing Israeli teenagers found in West Bank. The Guardian. URL: https://www.theguardian.com/world/2014/jun/30/bodies-missing-israeli-teenagers-found-west-bank
6. Israel steps up Gaza offensive and prepares for possible ground invasion. The Guardian. URL: https://www.theguardian.com/world/2014/jul/08/israel-steps-up-gaza-offensive-possible-ground-invasion
7. First Israeli Killed Near Gaza Border. The New-York Times. URL: https://www.nytimes.com/2014/07/16/world/middleeast/israel-gaza-strip.html
8. At least 16 killed in attack on Gaza school, sparking massive protests in West Bank. The Washington Post. URL: https://www.washingtonpost.com/world/israel-hamas-show-no-signs-of-bowing-to-pressure-for-truce/2014/07/24/90213d90-1305-11e4-8936-26932bcfd6ed_story.html
9. Gaza war: The terrifying truth. CNN. URL: https://edition.cnn.com/2014/08/01/opinion/miller-gaza-hamas-israel-cease-fire-obstacles/
10. New Gaza cease-fire begins as Israel withdraws troops. The Los-Angeles Times. URL: https://www.latimes.com/world/middleeast/la-fg-israel-withdraws-troops-as-72-hour-gaza-truce-begins-20140805-story.html
11. 29 rockets in 20 minutes: Israel, Hamas ceasefire breaks down. CNN. URL: https://edition.cnn.com/2014/08/19/world/meast/mideast-crisis/index.html?hpt=wo_c1
12. Israeli air strike kills three Hamas commanders in Gaza. Reuters. URL: https://www.reuters.com/article/us-mideast-gaza-idUSKBN0GI12O20140821/
13. Israel-Gaza truce reached, this time with no expiration date. CNN. URL: https://edition.cnn.com/2014/08/26/world/meast/mideast-crisis/
14. Gaza ceasefire: Israel and Palestinians agree to halt weeks of fighting. The Guardian. URL: https://www.theguardian.com/world/2014/aug/26/gaza-ceasefire-israel-palestinians-halt-fighting
15. Reporters grapple with politics, erratic sources in reporting Israeli/Gaza death toll. The Washington Post. URL: https://www.washingtonpost.com/lifestyle/style/reporters-grapple-with-politics-erratic-sources-in-reporting-israeligaza-death-toll/2014/08/04/c02ab282-1c10-11e4-ae54-0cfe1f974f8a_story.html
16. BBC Promotion of the Inaccurate Notion of Exceptional Civilian Casualties in Gaza. CAMERA. URL: https://camera-uk.org/2014/09/30/bbc-promotion-of-the-inaccurate-notion-of-exceptional-civilian-casualties-in-gaza/
17. Gaza homes 'uninhabitable' as tens of thousands come back to rubble. The Guardian. URL: https://www.theguardian.com/world/2014/aug/11/damage-gaza-homes-israel-hamas-conflict

18. The ancient mosques of Gaza in ruins: How Israel's war endangered Palestine's cultural heritage. Middle East Monitor. URL: https://www.middleeastmonitor.com/articles/middle-east/14041-the-ancient-mosques-of-gaza-in-ruins-how-israels-war-endangered-palestines-cultural-heritage
19. The economic cost of the war in Gaza. CNN Business. URL: https://money.cnn.com/2014/08/29/news/economy/gaza-rebuilding-cost/
20. Assessing the Damage and Destruction in Gaza. The New-York Times. URL: https://www.nytimes.com/interactive/2014/08/03/world/middleeast/assessing-the-damage-and-destruction-in-gaza.htm
21. US media coverage of Gaza is deeply flawed, both sides in conflict say. The Christian Science Monitor (CSM). URL: https://www.csmonitor.com/USA/Society/2014/0715/US-media-coverage-of-Gaza-is-deeply-flawed-both-sides-in-conflict-say
22. Judy Miller: The Israelis Believe Obama Has Not Been Sympathetic to Them. Real Clear Politics.URL: https://www.realclearpolitics.com/video/2014/07/12/judy_miller_the_israelis_believe_obama_has_not_been_sympathetic_to_them.html
23. BBC defends coverage of Israeli air strikes in Gaza after bias accusations. The Guardian. URL:https://www.theguardian.com/media/2014/jul/16/bbc-defends-coverage-israeli-airstrikes-gaza-palestinian
24. BBC Promotion of the Inaccurate Notion of Exceptional Civilian Casualties in Gaza. CAMERA. URL: https://camera-uk.org/2014/09/30/bbc-promotion-of-the-inaccurate-notion-of-exceptional-civilian-casualties-in-gaza/
25. BBC defends coverage of Israeli air strikes in Gaza after bias accusations. The Guardian. URL:https://www.theguardian.com/media/2014/jul/16/bbc-defends-coverage-israeli-airstrikes-gaza-palestinian
26. Gold: World media misled by Hamas version of summer war. The Jerusalem Post. URL: https://www.jpost.com/Arab-Israeli-Conflict/Gold-World-media-misled-by-Hamas-version-of-summer-war-404764
27. Watch: Israel gets 'animated' about Gaza war coverage. The Jerusalem Post. URL: https://www.jpost.com/Arab-Israeli-Conflict/Watch-Israel-gets-animated-about-Gazas-war-coverage-406088

Поступила в редакцию 12.12.2023 г.

OPERATION «UNBREAKABLE ROCK» 2014: REFLECTION OF EVENTS IN THE MEDIA OF THE UK AND USA

V.V. Razumnyi, D.S. Yanchenko

This article tries to study the events of the military operation «Unbreakable Rock» in 2014, which Israel carried out in the Gaza Strip, based on the media of Great Britain and the USA. The study identified the main topics that were raised in the media and controversial issues in the assessment of events that caused criticism from certain information publications.

Key words: Gaza Strip, Israel, media, military operation, Middle East.

Разумный Виталий Витальевич
Кандидат исторических наук, доцент.
ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет», г. Донецк, РФ.
E-mail: razumnyi.vitalii@yandex.ru

Razumnyi Vitalii Vitalievich
Candidate of History, Docent.
FSBEI HE «Donetsk State University», Donetsk, RF.
E-mail: razumnyi.vitalii@yandex.ru

Янченко Дмитрий Сергеевич
аспирант
ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет», г. Донецк, РФ.
E-mail: dmitry_yanchenko@inbox.ru

Yanchenko Dmitry Sergeevich
Post-graduated student,
FSBEI HE «Donetsk State University», Donetsk, RF.
E-mail: dmitry_yanchenko@inbox.ru