ПЕДАГОГИКА

УДК 37.01:007

ПРОБЛЕМЫ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ К ОБЕСПЕЧЕНИЮ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ: КОМПЛЕКСНЫЙ АНАЛИЗ

© **2023.** ***М.С. Целик***
ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет»

В данной статье обсуждаются актуальные проблемы качества образования в условиях цифровизации, с основным фокусом на подготовке будущих педагогов. Рассматриваются противоречия на социально-педагогическом, научно-педагогическом и учебно-методическом уровнях, выявленные в анализе современного состояния формирования профессиональной готовности педагогов к использованию мониторинговых инструментов. Отмечается создание Ассоциации «Лига Академической Честности» и ее значение в укреплении стратегического взаимодействия в области обеспечения академической честности и улучшения мониторинга качества образования. Решение данной проблемы требует комплексного подхода и научного исследования, учитывая современные требования образовательного процесса.

Ключевые слова: педагогика, прокторинг, оценка качества образования, мониторинг, цифровая компетентность, онлайн, дистанционное обучение, профессиональная деятельность.

Анализируя изменения в образовательной политике России, следует отметить постоянное увеличение требований общества, направленных на улучшение качества образования. В наше цифровое время возрастают ожидания от будущих педагогов, чья профессиональная деятельность направлена на всеобъемлющее и гармоничное развитие обучающихся. Достижение этой цели обеспечивается высоким уровнем организации учебного процесса, включая качественный контроль за его результатами. Это предполагает, что будущие педагоги должны обладать не только фундаментальными знаниями в различных областях обеспечения качества образования, но и высоким уровнем педагогического мастерства и навыками в прокторинге.

Отдельным вектором стоит выделить цели и задачи технологического развития Российской Федерации, закрепленных в следующих нормативных актах: Федеральный закон от 28.06.2014 г. №1 72-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», Указ Президента Российской Федерации от 01.12.2016 г. № 642 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации», Указ Президента Российской Федерации от 05.12.2016 г. № 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации», Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

Качество образования представляет собой один из наиболее важных вопросов на глобальном федеральном уровне, а также на уровне конкретного высшего учебного заведения. Эта проблема становится более острой из-за отсутствия общего подхода к

сущности данного понятия, в нормативных документах отсутствует четкое определение качества образования и методов его оценки. Различия в трактовках качества образования обусловлены различными подходами к понятиям «качество» и «образование». Службы, ответственные за мониторинг качества высшего образования, сталкиваются с неоднозначностью регламента, недостаточной разработанностью процедур мониторинга и явным дефицитом специалистов в данной области.

Развитие информационных технологий в сфере образования увеличивает потребность в мониторинге качества образования. Распространение прокторинговых сервисов служит прямым свидетельством эффективности данного метода контроля за качеством образования в условиях дистанционных процессов [1].

На необходимость повышения уровня профессиональной подготовки будущих педагогов в области обеспечения качества образования указывают и различные документы и законодательные акты, в частности: Указа Президента Российской Федерации от 25.04.2022 г № 231 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия науки и технологий», где целью является усиление роли науки и технологий в решении важнейших задач развития общества и страны; Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; «Национальная доктрина образования в Российской Федерации до 2025 г.», постановление Правительства Российской Федерации от 4 октября 200 г. № 751; «Концепция технологического развития на период до 2030 года»; «Стратегии цифровой трансформации отрасли науки и высшего образования»; Национальный проект «Образование»; программа «Приоритет-2030», одной из важнейших задач которой является именно повышение качества и востребованности образовательных, научно-технических, социальных услуг российских университетов.

Для исследования проблемы формирования готовности педагогов к прокторингу наиболее подходящими, на наш взгляд, являются направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (например, математическое образование), 44.03.05 Педагогическое образование (география и экономика; математика и информатика; физика и информатика), где ведется подготовка научно-педагогических работников. В различных вузах Российской Федерации такими профилями являются «Педагогика высшей школы», «Высшее образование», «Педагогика и психология высшей школы», «Педагогика высшего профессионального образования» и пр. Также, можно выделить направления подготовки, где реализуется компетенции в области педагогической деятельности, например 06.03.01 Биология, 03.03.02 Физика, 04.03.01 Химия, 38.03.01 Экономика, 45.03.01 Филология, 46.03.01 История, 49.04.01 Физическая культура. При актуализации всех составляющих подготовки обучающихся данных профилей, создании инновационной системы формирования их к новым цифровым условиям можно достичь положительных результатов, определяемых запросами общества. Выпускник, освоивший образовательную программу, должен обладать профессиональными компетенциями (ПК) в области педагогической деятельности: практическое использование знаний основ педагогической деятельности в преподавании; готовностью реализовывать образовательные программы по предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов; способностью использовать современные методы и технологии обучения и диагностики; обобщать и транслировать передовой профессиональный опыт в профессиональной среде; способностью решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности; способностью использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и

предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемых предметов; готовностью к взаимодействию с участниками образовательного процесса; способностью организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать их активность, инициативность и самостоятельность, развивать творческие способности; способностью к организации учебной деятельности в конкретной предметной области; способность использовать знания основ психологии и педагогики, основных методических понятий, теорий, закономерностей, современных подходов в организации учебно-воспитательного процесса в образовательной, воспитательной и просветительской деятельности с целью повышения уровня грамотности общества; готовить конспекты лекций, проводить повышение квалификации сотрудников; способностью к планированию и осуществлению педагогической деятельности с учетом специфики предметной области в образовательных организациях; способностью к проведению методических и экспертных работ в конкретной предметной области; способностью осуществлять в образовательной деятельности педагогический контроль результатов обучения и воспитания, интерпретировать результаты и вносить коррективы в учебный процесс с целью повышения результативности образовательной деятельности; комплектовать оборудование по курсам и программным темам, использовать методическую и материальную базу обучения; способностью к проведению методических и экспертных работ в сфере образования; способностью проектировать, организовывать и анализировать педагогическую деятельность, обеспечивая последовательность изложения материала и междисциплинарные связи; владением методикой проведения учебных занятий в образовательных организациях; способностью участвовать в подготовке и составлении научной документации по установленной форме; способностью планировать, организовывать и анализировать результаты своей педагогической деятельности; способностью к реализации решений, направленных на поддержку социально-значимых проектов, на повышение информационной грамотности населения, обеспечения общедоступности информационных услуг; участие в разработке методик обучения технического персонала и пособий по применению программных систем; проведение обучения и аттестации пользователей программных систем; владением способами разработки новых образовательных технологий, включая системы компьютерного и дистанционного обучения.

Государство обеспечивает высокое качество образования, разрабатывая соответствующие нормативные документы. Особое внимание уделяется профессиональным компетенциям, включая навыки формирования учебного материала, проведения лекций, готовность к преподаванию, особенно в высших учебных заведениях, а также руководству научно-исследовательской работой студентов. Важно умение представлять учебный материал различными способами для разного контингента слушателей и использование всех ресурсов образовательной среды, включая информационные, для обеспечения качественного учебно-воспитательного процесса.

В сентябре 2022 года была основана Ассоциация «Лига Академической Честности Российской Федерации», объединяющая организации высшего профессионального образования в стране. Существует единодушное мнение о необходимости сотрудничества и укрепления стратегического взаимодействия для реализации образовательных инициатив, направленных на поддержание принципов академической честности и улучшение мониторинга качества образования. В условиях дистанционного обучения проблема недобросовестности стала более массовой, что поднимает вопросы о компетентности выпускников высших учебных заведений.

Создание данной научной ассоциации направлено на повышение качества образования. Однако отмечается, что текущий подход не обеспечивает системное формирование готовности будущих педагогов к обеспечению качества образования в период обучения. Это также дает выпускникам недостаточный уровень компетенции для эффективного осуществления педагогической деятельности. Таким образом, актуальность проблемы формирования готовности будущих педагогов к обеспечению качества образования требует научного обоснования для ее решения [2-4].

Анализ текущего состояния проблемы формирования профессиональной готовности педагогов к прокторингу выявил противоречия с существующими классическими образовательными подходами, которые описаны ниже.

На социально-педагогическом уровне: существует разрыв между социальным заказом на высококвалифицированных педагогов в условиях цифровизации общества и недостаточным владением будущими педагогами цифровыми мониторинговыми инструментами контроля качества образования, необходимыми для подготовки современных профессионалов.

На научно-педагогическом уровне: существует противоречие между требованиями федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования, включающих профессиональную деятельность в качестве преподавателей высших учебных заведений, и недостаточной разработанностью теоретико-методологического обеспечения процесса профессиональной подготовки будущих педагогов.

На учебно-методическом уровне: существует разрыв между возможностью обеспечения мониторинга качества образования и отсутствием эффективных моделей формирования цифровой компетентности в области мониторинга качества образования [5].

Что касается проблем подготовки будущих педагогов к обеспечению качества образования в условиях цифровизации, то эти вопросы рассматривались ранее лишь частично. Аспекты формирования готовности будущих педагогов к использованию мониторинговых инструментов в период обучения в образовательной организации не включены в комплексные научно-педагогические исследования. Однако актуальность научного поиска в этом направлении подтверждается запросами прогрессивного общества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Целик, М. С. Роль прокторинга в методике профессионального образования и в современных образовательных процессах / Донецкие чтения 2021: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности: Материалы VI Международной научной конференции (Донецк, 26-28 октября 2021 г.). – Т. 6: Педагогические науки. Часть 1. / под общей редакцией проф. С. В. Беспаловой. – Донецк: Изд-во ДонНУ, 2021. – С. 313-314.
2. Целик, М. С., Иванилов, Т. А. Академическая честность: актуальные проблемы высшего образования / Донецкие чтения 2022: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности: Материалы VII Международной научной конференции, посвящённой 85-летию Донецкого национального университета (Донецк, 27-28 октября 2022 г). – Т. 6: Педагогические науки. Часть 2. / под общей редакцией проф. С. В. Беспаловой. – Донецк: Изд-во ДонНУ, 2022. – С. 236-239.
3. Целик, М. С., Иванилов, Т. А. Прокторинг как инструмент академической честности // Информационные и инновационные технологии в науке и образовании: сборник научных трудов / отв. ред. С. С. Белоконова, Е. С. Арапина-Арапова. – Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ), 2023. – С. 259-261.
4. Целик, М. С. Особенности прокторинга и основы профессии «проктор» // Педагогический журнал. 2023. – Т. 13, № 2-3А. – С. 440-447.

5. Целик, М. С., Чернышев, Д. А. Анализ современного состояния проблемы обеспечения качества образования в высшем учебном заведении // Педагогический журнал. – 2023. – Т. 13, № 2-3А. – С. 323-328.

Поступила в редакцию 30.11.2023 г.

PROBLEMS OF PEDAGOGS' READINESS TO ENSURING THE QUALITY OF EDUCATION IN THE DIGITAL AGE: COMPREHENSIVE ANALYSIS

M.S. Tselik

This article discusses contemporary challenges in education quality within the context of digitization, with a specific focus on the preparation of future educators. The paper examines contradictions at the socio-pedagogical, scientific-pedagogical, and instructional-methodological levels identified through an analysis of the current state of forming educators' professional readiness for utilizing monitoring tools. The establishment of the "League of Academic Integrity of the Russian Federation" is noted, emphasizing its significance in strengthening strategic collaboration for ensuring academic integrity and enhancing the monitoring of education quality. The conclusion underscores that solving these issues requires a comprehensive approach and scientific research, considering the modern requirements of the educational process.

Key words: pedagogy, proctoring, education quality assessment, monitoring, digital competence, online, distance learning, professional activity.

Целик Маргарита Сергеевна
Специалист по учебно-методической работе отдела дистанционного обучения и веб-технологий
ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет», г. Донецк, РФ.
E-mail: margarita.tzelik@gmail.com

Tselik Margarita Sergeevna
Specialist in educational and methodological work of the department of distance learning and web technologies,
FSBEI HE “Donetsk State University”, Donetsk, RF.
E-mail: margarita.tzelik@gmail.com